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|  |  |
| --- | --- |
| Tytuł projektu  | LIDERZY KOOPERACJI  |
| Numer wniosku | SL2014:POWR 02.05.00-00-0208/2017 |
| Realizator i partnerzy  | Województwo podkarpackie - Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w RzeszowiePartnerzy: Województwo lubelskie - Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w LublinieWojewództwo mazowieckie - Mazowieckie Centrum Polityki Społecznej w WarszawieWojewództwo podlaskie - Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w BiałymstokuWojewództwo świętokrzyskie - Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Kielcach  |
| Okres realizacji projektu | 01.04.2018-30.06.2021 |
| Termin objęty sprawozdaniem z pilotażu | 28.03.2019-31.12.2020 |
| Data sporządzenia sprawozdania  | 31.12.2020 (uzupełnienie po zakończeniu realizacji usług w projektach socjalnych) |
| Osoby sporządzające sprawozdanie | Anna Tomulewicz - Ekspert ds. Modelu Kooperacji, ROPS w BiałymstokuBarbara Marek-Zborowska - Ekspert ds. Metodyki, ROPS w RzeszowieKarolina Barnaś - Kierownik projektu Liderzy Kooperacji, ROPS w RzeszowieAgnieszka Tercha - Specjalista e-edukacji, ROPS w Rzeszowie Ewelina Pikuzińska - Specjalista regionalny, ROPS w RzeszowieDominika Szul - Specjalista ds. finansowych  |
| Cel sprawozdania  | Przedstawienie przebiegu testowania i wniosków z ewaluacji MODELU KOOPERACJI W GMINACH WIEJSKICH, wypracowanego w poprzednim etapie realizacji projektu.Pilotaż odbył się w terminie 28.03.2019-31.12.2020 na terenie 50 JST makroregionu I (po 10 JST w każdym z 5 województw: lubelskiego, mazowieckiego, podlaskiego, podkarpackiego i świętokrzyskiego), w Polsce. Testowane rozwiązania Modelu miały zapewnić wzmocnienie kooperacji 350 podmiotów pomocy i integracji społecznej oraz instytucji innych polityk sektorowych ważnych z punktu widzenia włączenia społecznego i ubóstwa dla gmin wiejskich, zorganizowanych w 30 partnerskich zespołów powiatowo-gminnych (PZK), po 6 w każdym z 5 województw, przy wsparciu doradczym ROPS i MCPS. Współpraca PZK realizowana na podstawie założeń organizacyjno-prawno-merytorycznych Modelu Kooperacji miała wpłynąć na wzrost efektywności rozwiązań pomocowych dla min. 150 osób i rodzin.Wnioski z pilotażu mają pozwolić na rekomendowanie uniwersalnych rozwiązań współpracy podmiotów w gminach wiejskich do Księgi Rekomendacyjnej.W sprawozdaniu opisano przebieg działań projektu Liderzy Kooperacji i pilotażu Modelu Kooperacji w gminach wiejskich.  |

1. PODSUMOWANIE PRZEBIEGU TESTOWANIA

Przeprowadzenie testowania wypracowanego Modelu Kooperacji na terenie I makroregionu miało zapewnić reprezentatywność jednostkom, które brały udział w jego opracowaniu.

Spośród 70 JST uczestniczących w opracowaniu Modelu, do jego testowania na 50 miejsc (30 gmin i 20 powiatów) zgłosiło akces w rekrutacji IV-V 2019 r. - 44 tych samych gmin i powiatów.

Zatwierdzony do testowania Model Kooperacji w Gminach Wiejskich z załącznikami (wzorami dokumentów), stanowił integralną część wniosku. Schemat z opisem etapów i kroków pozwalał Zespołom ds. Modelu przy ROPS-ach i MCPS prowadzić prace organizacyjno-merytoryczne, a animatorom działania Partnerskich Zespołów Kooperacji oraz współpracę z rodzinami.

 Testowanie, opisane we wniosku projektu, zgodnie z wytycznymi konkursu, składało się z 3 etapów:

Przygotowania do testu - etap I, Testowania- II etap oraz Podsumowania- etap III.

Testowanie wypracowanego Modelu Kooperacji (zgodnie ze schematem) przebiegało w czterech etapach:

Etap I wniosku: Przygotowania do testu , był realizowany poprzez dwa etapy Modelu, to jest: ETAP I: UPOWSZECHNIANIE MODELU KOOPERACJI I ETAP II: ORGANIZACJA.

Etap II: Testowania, odpowiadał ETAPOWI III: REALIZACJI MODELU KOOPERACJI/EWALUACJI.

Etap III: Podsumowania we wniosku, w schemacie opisany i testowany był jako ETAP IV: EWALUACJA KOŃCOWA.



Testowanie zaplanowano na 18 m-cy, od zakończenia I KM, to jest na okres 28.03.2019 - 27.09.2020. W związku z pandemią COVID-19 w Polsce, za zgodą MRPiPS, wdrażanie zostało wydłużone do 21 m-cy, to jest do 31.12.2020. Szczegółowo prezentuje to poniższy harmonogram.

|  |
| --- |
| PLANOWANY HARMONOGRAM TESTOWANIA MODELU KOOPERACJI |
|  | MIESIĄCE wg planu  |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 |
|  ROK 2019/2020 | III-IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX |
| KOORDYNACJA MODELU  |   |   | K 8 |   |   | K8  |   |   | K 8 |   |   |  K8 |   |   |  K8 |   |   |  K8 |
| ETAP I: UPOWSZ MODELU  | K1.1K1.2  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| ETAP II: ORGANIZACJA |   | K2K3  | K4  | K5 |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| ETAP III: REALIZACJA /EWALAUCJA |   |   |   | K 6 | K7  |  7 | 7  |  7 |  7 |  7 | 7  |  7 |  7 |  7 | 7  |  7 |  7 |   |
| ETAP IV: EWALUACJA KOŃCOWA |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   | K 9 | K 10 |
| EWALUACJA CELÓW TESTOWANIA | Plan  | M | M | Ex-ante | R  | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | Ex-post | R |

|  |
| --- |
| ZREALIZOWANY HARMONOGRAM TESTOWANIA MODELU KOOPERACJI  |
|  | MIESIĄCE wydłużonego testowania w związku z COVID-19 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 |
| ROK 2019/2020 | III-IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII |
| KOORDYNACJA MODELU  |   |  | K 8 |  |  | K8 |  |  | K 8 |  |  | K8 |  |  | K8 |  |  | K8 |  |  | K8 |
| ETAP I: UPOWSZ MODELU  | K1.1K1.2  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |  |  |  |
| ETAP II: ORGANIZACJA |   | K2K3  | K4  | K5 |  K5 |  K5 |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |  |  |  |
| ETAP III: REALIZACJA /EWALAUCJA |   |   |   | K 6 | K7  |  7 | 7  |  7 |  7 |  7 | 7  |  7 |  7 |  7 | 7  |  7 |  7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| ETAP IV: EWALUACJA KOŃCOWA |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |  |  | K9 | K9 | K10 |
| EWALUACJA CELÓW TESTOWANIA  | Plan  | M  | M  | Ex-ante | R  |  M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M  | Ex-post | R |

Legenda: M- ewaluacja mid-term, wewnętrzna, Ex-ante- ewaluacja wstępna, zewnętrzna Ex-post-końcowa: zewnętrzna, badania ilościowe
i jakościowe, R- raporty ewaluac.

Etapy testowe w praktyce powiatowo-gminnej elastycznie zachodziły na siebie. Najczęściej JST wydłużały czas w ETAPIE II ORGANIZACJI (zaplanowane na V-VII.2019, zrealizowane V-IX.2019).

Poszerzony czas testowania, w związku z pandemią objął w 2020 roku ETAP III: REALIZACJI MODELU (współpracy z PZK, rodzinami/osobami i środowiskiem). Eksperci, doradcy i superwizorzy przy ROPS, MCPS, wspierający testowanie Modelu w gminach wiejskich, zagospodarowali czas kryzysu, wg gotowości JST, do weryfikacji założeń współpracy podczas pandemii, budowania e-usług dla podmiotów
i osób/rodzin. Dzięki temu uniwersalność zespołowej współpracy powiatowo-gminnej w Modelu mogła zostać sprawdzona poprzez naturalne, chociaż kryzysowe wydarzenia i potrzeby. Tym samym wydłużenie ETAPU III: REALZIACJI MODELU wpłynęło na przesunięcie ETAPU IV: EWALUACJI KOŃCOWEJ Modelu (zaplanowany termin VIII-IX. 2020, realizacja X-XII.2020).

W trakcie całego okresu testowania kontynuowano pracę Zespołów ds. Modelu przy ROPS i MCPS, organizujących, koordynujących i wspierających wdrażanie rozwiązań Modelu przez JST oraz PZK (Partnerskie Zespoły Kooperacji) na terenie 5 województw. ROPS-y pełniły funkcję doradcy wobec JST
i PZK. Rola ta wpłynęła znacząco (wykazane w badaniach i ewaluacji) na efekty osiągnięte w Modelu Kooperacji w gminach wiejskich. Zadania ROPS w testowaniu prezentuje wykres.



Równolegle na terenie 5 województw makroregionu przez 18 miesięcy, od VII.2019 do XII.2020, prowadzono współpracę w 30 PZK. Pierwsze PZK rozpoczęły współpracę w VII.2019, kolejno dołączały pozostałe. Realizowano wsparcie doradcze, superwizyjne oraz edukację podmiotów objętych testowaniem. Edukację zapewniała ogólnodostępna i logowana Platforma Modelu oraz Szkoła Kooperacji ze szkoleniami tematycznymi dla PZK, partnerskie spotkania wymiany doświadczeń.

W okresie VIII.2019- X.2020, to jest od 10 do 13 miesięcy realizowano współpracę PZK z 172 osobami/rodzinami (ETAP III REALIZACJI). Niektóre zaplanowane usługi dla osób/rodzin w związku
z COVID-19 zostały najpierw wstrzymane, a potem wznowione lub zamienione na e-usługi. Spowodowało to wydłużenie realizacji usług projektów socjalnych w dwóch województwach, do 31.03.2021. Oznacza to, że niektóre z usług zawartych w indywidualnych planach z rodzinami w 12 PZK trwają na czas sporządzenia sprawozdania. Nie ma to jednak wpływu na osiągnięte efekty Modelu i wnioski z ewaluacji.

Cele Modelu Kooperacji w Gminach Wiejskich, to jest wdrożenie nowej, systematycznej, efektywnej pracy zespołu powiatowo-gminnego (PZK) z osobami i rodzinami oraz profesjonalizacja wielosektorowej kooperacji, zbudowanie systemu wsparcia współpracy przez ROPS-y, podczas testowania, pozwalał systematycznie oceniać prowadzony monitoring i ewaluację.

Przed właściwym wdrażaniem Modelu, w VII-X.2019, po zawiązaniu 30 PZK oraz po 10-13 m-cach współpracy PZK, w okresie X-XI.2020 przeprowadzono wśród podmiotów wojewódzkich i powiatowo-gminnych ocenę zewnętrzną (badania ilościowe i jakościowe, es-ante i ex-post). Miała ona wskazać
i ocenić trafność zamierzonych przedsięwzięć.

Służyły temu również spotkania makroregionalne 5 Zespołów ds. Modelu i Komitetów Sterujących. Zespoły ds. Modelu raz w miesiącu przygotowywały wnioski, spostrzeżenia i rekomendacje wg opracowanej tabeli – stanowiącej załącznik nr 4 do sprawozdania. W ten sposób realizowano ewaluację mid-term. Uzupełniały ją analizy przekazywane do Zespołów przez 50 JST, 30 PZK, 50 animatorów. Pozwalało to ekspertom i zespołowi zarządzającemu monitorować osiągnięte etapy, produkty i rezultaty.

 Wszystkie zaplanowane w makroregionie zadania merytoryczne dotyczące testowania, zarówno te zaplanowane we wniosku, jak również te wynikające z opracowanego Modelu (to jest szczegółowe warunki i założenia organizacyjne, merytoryczne, prawne, schemat i narzędzia kooperacji, wzory dokumentów, opisane w dokumencie MODEL KOOPERACJI
W GMINACH WIEJSKICH) zostały zrealizowane. Pozwala to na przedstawienie wniosków zawartych w poniższym opisie sprawozdania oraz wypracowanie rekomendacji dla Modelu Kooperacji w Gminach Wiejskich do Księgi Rekomendacyjnej.

1. PRZEBIEG TESTOWANIA WG ZAŁOŻEŃ PROJEKTU LIDERZY KOOPERACJI

|  |
| --- |
| I ETAP: PRZYGOTOWANIA DO TESTU |
| CZAS PLANOWANY:3 miesiące28.03-27.06.2019 | CZAS REALIZACJI:6 miesięcy28.03-30.09.2019 |
| PLANOWANA REALIZACJA - opis z wniosku LK | ZREALIZOWANE ZADANIA  |
| ETAP I PRZYGOTOWANIA DO TESTU planowany był do realizacji na okres 3 miesięcy. Zadania szczegółowe etapu I:a) dobór 30 G i 20 P do udziału w pilotażu spośród G/PZK z I KM,b) uzupełnienie z anim.(prac.ops/pcpr) składu i zawiązanie Partnerskich Zespół Kooperacji (PZK) z przedstawicielami podmiotów realizujących działania w Modelu,po 6 w 5 woj.(łącznie 30), c) wsparcie doradcze dla animatorów i PZK,d) pozyskanie/współpracy z woj. pod. sektor.PZK zostaną zdiagnozowane za pomocą badań fokusowych (w kontekście gł. problemów społecznych). Wybiorą 5-10 os./rodzin na kolejne 13 m-cy testowania, dokonają diagnozy potrzeb przez warsztaty diagnostyczne podmiotów z rodzinami. PZK przygotują scenariusze działań, narzędzia, którymi dysponują podmioty. wchodzące w skład PZK, Zostaną zaw. kontrakty socjalne/rodzinne.Za realizację odpowiedzialni będą: Animatorzy, Zespoły ds. Modelu, Eksperci.  Planowana REKRUTACJA.W odpowiedzi na ogłoszoną przez ZM (ROPS-y) rekrutację, podmioty pomocy społ. (ops/pcpr) z G/P, będą mogły zgłosić chęć udziału w pilotażu modelu kooperacji danej G/P (karta zgłoszeniowa). Kryteria wyboru do pilotażu: A) G/P uczestniczyła w opracowaniu modelu w I KM (zaznacza w karcie zgłosz.),B) zgodziła się na przyjęcie funkcji doradcy z ZM wobec instytucji (w karcie zgłosz.)C) załączyła opracowany przez podmioty, wspólnie ze środowiskiem os./rodzin koszyk aktywności i usług, jakie będą potrzebne do spełnienia potrzeb środowiska os./rodzin (niezbędny zał. do karty zgłosz.),D) ZM zweryfikuje zgłoszenia gmin/powiatów pod kątem kolejnych 3 kryteriów różnicujących:a) aktywności projektowej powiatów/gmin (analiza OZPS za 2017), brak/ niska/ średnia aktywność (proj. zakończone i w trakcie realizacji) b) zróżnicowania wys. dochodu na mieszkańców g/p (dane GUS za rok 2017),c) 2-ch dominujących (poza ubóstwem) powodów korzystania długotrwale z pomocy społ. (analiza OZPS za 2017r., pod kątem różnych). Kryterium różnicujące ma zapewnić pilotaż Modelu skierowany na różnorodne gr. rodzin korzystających z pomocy z np. z powodu niepełnosprawności, długotrwałej choroby, z problemami op-wychowawczymi, ubogich itp. oraz realizację testowania wśród G/P, które dotąd okazyjnie współpracowały lub ogóle nie współpracowały z podmiotami sektorowymi w obszarach projektowych.ZM w 5 woj. wybiorą podczas spotkań w ROPS 30G/20P, po 6/4 z 5 woj. makroreg. Podmioty podpiszą umowę o współpracy z ROPS na realizację etapu pilotażu, w tym: zgodę na kontynuację pracy z doradcami, pracę animatora- prac ops, wybór i pracę z 5-10 rodzinami, zgodnie z dominującymi w OZPS problemami, zawiązanie i pracę z Partnerskimi Zespołami Kooperacji (PZK).  | Etap I, opisany we wniosku jako PRZYGOTOWANIA DO TESTU, był realizowany poprzez dwa etapy Modelu, to jest: ETAP I: UPOWSZECHNIANIE MODELU KOOPERACJI I ETAP II: ORGANZIACJA. Wszystkie zaplanowane działania etapu, opisane we wniosku, zostały zrealizowane w okresie 6 miesięcy, a nie jak zakładano 3 miesięcy.Rekrutację JST rozpoczęto w IV. 2019, zaś kończący ten etap element, czyli pierwsza rekrutacja osób/rodzin do współpracy podczas testowania, warsztaty diagnostyczne oraz konstruowanie IPP odbyły się we IX.2019. Na wydłużenie czasu realizacji tego etapu wpłynęło prowadzenie postępowania testowego, zgodnie z opracowanym w I kamieniu milowym Modelem Kooperacji w Gminach Wiejskich, a nie jedynie opisem we wniosku. Model wniósł większą ilość zaplanowanych działań/kroków (upowszechniania i organizacyjnych), a różne kompetencje organizacyjne JST i podmiotów podczas budowania porozumień rzutowały na wydłużenie w niektórych gminach i powiatach okresu formalnego.Testowanie rozpoczęto w IV-V.2019 w każdym z 5 województw makroregionu upowszechnianiem rozwiązań pracy zespołowej Modelem. ROPS-y i MCPS zorganizowały 5 edukacyjnych, grupowych spotkań dla władz powiatowych, PCPR z prezentacją założeń Modelu i promocją rekrutacji do testowania. Od V-IX.2019 Zespoły ds. Modelu prowadziły prace administracyjne nad formalnym powołaniem WZK. Podpisano 5 formalnych porozumień pomiędzy Marszałkiem, a woj. podmiotami sektorowymi dotyczących wsparcia PZK w ich pracy modelowej. Wydarzenia te wszędzie miały charakter oficjalny i medialny. Planowana REKRUTACJA odbyła się zgodnie z założeniami. Działania rekrutacyjne wobec JST do testowania prowadzono w terminie IV-V.2019, po zakończeniu spotkań wojewódzkich, zgodnie z zaplanowanym trybem i warunkami rekrutacji we wniosku. Zespoły ds. Modelu przy ROPS-ach i MCPS dokonały weryfikacji zgłoszeń JST do testowania i opublikowały listy. Na 50 miejsc (30 gmin i 20 powiatów w 5 województwach) zgłosiło akces 44 tych samych gmin i powiatów, zaś 5 gmin i 1 powiat były nowymi uczestnikami (12%).Kolejno zostały realizowane zadania, zgodnie z Modelem, opisanymi krokami w ETAPIE ORGANIZACJI.Wg rozpoznania doradców z Zespołów ds. Modelu „nowe” JST wymagały dłuższego przygotowania do realizacji testowania. W terminie VII-IX.2019 utworzono 30 PZK, po 6 w każdym z województw (formalne porozumienia wzór w załącznikach Modelu). Składy PZK wynosiły od 8-14 podmiotów. PZK były zawiązane pod potrzeby osób/rodzin z jakimi gmina chciała pracować (wybór był dokonywany wspólnie przez władze, radnych i animatorów podczas etapu organizacji). W VIII.2019 członkowie wszystkich 30 PZK w makroregionie dokonali zgłoszeń propozycji 2-5 osób/rodzin spośród osób/rodzin z wybranych grup testowych w gminach. Przygotowano i zatwierdzono scenariusze badania jakościowego, a podczas pierwszego spotkania PZK w gminach wiejskich, w VII-VIII.2019 zrealizowano badania wszystkich zespołów przy współpracy firm zewnętrznych. We IX. 2019 było gotowych 35 raportów z badań jakościowych (fokusowych).W X.2019 przeprowadzono dodatkowe badania sondażowe (2 badania z wykorzystaniem techniki ankiety, ewaluacyjne) wśród członków PZK i wojewódzkich podmiotów sektorowych.Należało dostosować elastyczne przejście, wg wykonanych zadań organizacyjnych przez JST, animatorów i PZK, od etapu przygotowań (etap I i II w Modelu) do realizacji Modelu.Wg MODELU KOOPERACJI Platforma miała spełniać funkcje edukacyjne i wymiany informacji dla PZK, osób i rodzin.Dotyczyło to między innymi prowadzenia dokumentacji PZK, osób/rodzin:* stworzenie na e-platformie indywidualnego konta dla każdego powołanego zespołu, w którym znajdą się plany pracy PZK z harmonogramem spotkań, ustalenia ze spotkań, tabela prezentacji podmiotów PZK, opracowana podczas spotkań, dane kontaktowe, lista usług w gminie i w powiecie (łączenie zasobów powiatowych i gminnych) z możliwością edytowania dla wszystkich członków zespołu za zgodą animatora powiatowego (możliwość edytowania dla animatora powiatowego/gminnego, do wglądu dla pozostałych członków zespołu),
* stworzenie i prowadzenie na e-platformie dokumentacji z pracy zespołu na rzecz rodziny/osób, czyli karta oczekiwań, indywidualne programy pomocy, kontrakty, projekty socjalne (możliwość edytowania dla animatora powiatowego/gminnego i dla pozostałych członków zespołu),
* repozytorium gotowych i stale aktualizowanych wzorów porozumień, uchwał do pobrania i wykorzystania, skan podpisanego porozumienia o współpracy pomiędzy wszystkimi członkami zespołu, dokumentacja pomocnicza do pracy zespołu, proponowane schematy spotkań,
* katalog dobrych praktyk z możliwością edytowania dla wszystkich członków zespołu za zgodą animatora powiatowego,
* baza ekspertów – różny poziom dostępności,
* bank pomysłów.

Platforma, poza komunikacją oraz kontami członków PZK, osób i rodzin zawierać miała również treści informacyjne oraz edukacyjne niezbędne do pracy MODELEM. |
| W tym okresie testowanie wymagało zmian projektowych, które umożliwiłyby realizację Modelu zgodnie z założeniami organizacyjno-merytorycznymi. Wprowadzono zmiany:16.04.2019- rozbudowa platformy edukacyjnej,26.04.2019- zwiększenie kwoty na realizację projektów socjalnych,17.07.2020- umożliwienie zakupu środków trwałych i materiałów w ramach projektów socjalnych, wprowadzenie trzech warsztatów diagnostycznych. |
| II ETAP: DZIAŁANIA TESTOWE |
| CZAS PLANOWANY:13 miesięcy28.06.2019- 27.07.2020 | CZAS REALIZACJI:15 miesięcy28.06.2019- 30.09.2020Do 31.03.2021 kontynuowana będzie realizacja usług z projektów socjalnych w ramach 12 PZK w 2 województwa |
| PLANOWANA REALIZACJA - opis z wniosku LK | ZREALIZOWANE ZADANIA  |
| ETAP II: DZIAŁANIA TESTOWE planowany był do realizacji na okres 13 miesięcy.Zawierał następujące zadania szczegółowe:PZK prowadzi podczas testowania Modelu: realizację IPP, kontraktów z os/rodz, praca na genogramie, monitorowanie/skalowanie zmian (spotkania PZK 1/m-c), zaplanowanie i wdrażanie proj. socjalnych na rzecz os/rodzin, superwizje, uczestnictwo w Szkole Kooperacji, opracowanie wniosków z testowania.Zadania Zespołów ds. Modelu przy ROPS/MCPS: a)wsparcie doradcze Animatora/PZK -śr.12h/m-c na G/P w testowaniu MK,b) opracowanie i wdrożenie wspólnie z PZK projektów socjalnych ukierunkowanych na uzupełnianie brakujących usług, działań środowiskowych/grupowych dla os./rodzin objętych testowaniem,c) wsparcie w realizacji IPP, kontraktów (do marca 2021).Na koniec testowania PZK zostaną zbadane za pomocą badania focus.Wnioski ze zrealizowanego Modelu Kooperacji i proj. socjalnych wpisane zostaną do OZPS podmiotów uczestniczących w testowaniu.Za realizację zadania odpowiadają: PZK, Eksperci. | Prowadzenie postępowania testowego w tym etapie REALIZACJI, odbywało się zgodnie z opracowanym w I kamieniu milowym MODELEM KOOPERACJI w Gminach Wiejskich, a nie jedynie opisem we wnioskuEtap II, opisany we wniosku jako DZIAŁANIA TESTOWE, był realizowany jako ETAP III: REALIZACJA MODELU KOOPERACJI/EWALUACJIWszystkie zaplanowane zadania testowania, opisane we wniosku, zostały zrealizowane w makroregionie w okresie 15, a nie jak zakładano 13 miesięcy. Właściwy etap testowania – współpracy PZK, z osobami/rodzinami oraz działania środowiskowe ( w tym przygotowanie i realizacja usług w projekcie socjalnym) był planowany na czas VII.2019-VII.2020.Zadania rozpoczęto w VII.2019, wówczas 12 PZK rozpoczęło współpracę merytoryczną. Kolejne PZK, w poszczególnych województwach dołączały elastycznie do ETAPU REALIZACJI w poszczególnych miesiącach, zgodnie z ukończeniem ETAPU ORGANIZACJI w Modelu.Miesiące III-VI.2020, pierwszy okres pandemii COVID 19, lockdown w Polsce, spowodował wstrzymanie działań współpracy PZK w 3 województwach, w tym trudności w postępowaniach i realizacji usług dla rodzin w projektach socjalnych.Pomimo zakończenia okresu testowania Modelu w X.2020, podsumowań badawczych i ewaluacji, dwa spośród pięciu województw makroregionu, to jest 12 PZK kontynuuje współpracę z rodzinami w zakresie usług w realizowanych projektach socjalnych do 31.03.2021.Regularne spotkania PZK w tym etapie trwały od VII.2019 do X.2020, część spotkań w czasie pandemii odbywała się zdalnie. Zgodnie z założeniami Modelu obok szkoleń wewnętrznych, prowadzonych wzajemnie przez specjalistów z podmiotów PZK, realizacji 80h Szkoły Kooperacji, doradztwa ds. Modelu oraz konsultacji naukowych i prawnych prowadzonych przez Zespoły ds. Modelu przy ROPS i MCPS, PZK były też regularnie wspierane przez superwizorów pracy socjalnej. Od VIII.2019 superwizorzy podjęli współpracę z 12 PZK (w 2 województwach), od IX.2019 w kolejnych 12 PZK ( 2 województwach), od XI. 2019 w ostatnich PZK. Jedynie 3 na 30 PZK nie podjęło współpracy regularnej z superwizorem, pozostało w kontakcie doradczym. W okresie pandemii – od III.2020 większość usług superwizyjnych była realizowana zdalnie, część w sposób łączony- bezpośrednio i zdalnie. W VIII.2019 członkowie 29 PZK dokonali pierwszych zgłoszeń 2-5 osób/rodzin spośród wybranych w gminach grup do testowania. W dwóch województwach (lubelskim i świętokrzyskim) 12 PZK rozpoczęło współpracę z pełnym składem min. 5 rodzin dla PZK, pozostałe 18 PZK w trzech województwach współpracować rozpoczęły z minimalną liczbą 2- 3 rodzin. Jeden z zespołów w woj. podkarpackim nie podjął współpracy z rodzinami od IX.2019, w związku z trwającymi analizami radców prawnych dot. RODO. Rozpoczął działanie z grupami rodzin w XII.2019.Opracowane dokumenty PZK i rodzin/osób miały być dostępne, umieszczane i modyfikowane, uzupełniane na platformie Modelu. W związku z trudnościami organizacyjnymi logowanej części Platformy, w tym brakiem analiz RODO w tym zakresie, dokumenty osób/rodzin były przechowywane w GOPS-ach uczestniczących w testowaniu.W IX-XII.2019, wśród rodzin zrekrutowanych po warsztatach diagnostycznych i diagnozowaniu wielowymiarowym przygotowano IPP (indywidualne plany pomocy/współpracy z rodzinami) wspólnie opracowane przez PZK z rodzinami /osobami IPP. Podczas całego okresu testowania objęto współpracą 172 rodziny/osoby i 3 grupy, w tym:* 126 osób/rodzin współpracowało z PZK w terminie IX.2019-X.2020 - średnio 13 miesięcy,
* 46 rodzin/osób realizowało współpracę z PZK od XII.2019-X.2020 – średnio 10 miesięcy,
* każde z 30 PZK realizowało współpracę z minimum 5, a maksymalnie z 9 rodzinami,
* żadna z rodzin nie wymagała uzupełnienia współpracy IPP o kontrakt socjalny,
* 140 (80%) osób /rodzin zakończyło realizację współpracy zgodnie z terminami i celami ich IPP.

W okresie IX-XII.2019 powstało 30 projektów socjalnych, po jednym w każdym PZK. Zostały one przekazane do ROPS-Ów i MCPS jako instytucji organizujących ich finansowanie i obsługę administracyjną.Niektóre zaplanowane usługi dla osób/rodzin w związku z COVID-19 zostały najpierw wstrzymane w III.2020, a potem wznowione lub zamienione na e-usługi lub zakupy. Współpraca z rodzinami/osobami objęła w okresie III-X.2020 korekty IPP przygotowane przez PZK w odpowiedzi na pandemię. Zmiany w IPP spowodowały nowe usługi i e-usługi projektach socjalnych. Możliwe do realizacji usługi w ramach projektów socjalnych zrealizowano zgodnie z IPP i współpracą z rodzinami /osobami/grupami i środowiskiem, nieliczne kontynuowano do 15.12.2020. Niemożność zrealizowania niektórych usług lub pozyskania usługodawców w związku z sytuacja pandemii spowodowało wydłużenie realizacji usług, zakupów w projektach socjalnych w dwóch województwach (mazowieckim i świętokrzyskim) do 31.03.2021.Wszystkie wdrażane projekty, ich usługi i potrzeby kontynuacji współpracy Modelem w ramach PZK zostały naniesione w zmienianych dokumentach programowych i strategicznych gmin, powiatów. GOPS-y i PCPR -y mają uzupełnić o te dane o wnioski w OZPS w roku 2021. Opracowano „Standardy do pracy zdalnej w Modelu” przez ekspertów i doradców, które uzupełniły opisy współpracy PZK w okresie kryzysów środowiskowych  rozdział Modelu). Zespoły ds. Modelu raz w miesiącu przygotowywały wnioski, spostrzeżenia i rekomendacje wg opracowanej tabeli. W ten sposób realizowano ewaluację mid-term. Uzupełniały ją analizy przekazywane do Zespołów od 50 JST, 30 PZK, 60 animatorów. Pozwalało to ekspertom i zespołowi zarządzającemu monitorować osiągnięte etapy, produkty i rezultaty. Uzupełnieniem koordynacji Modelu ze strony ROPS-ów i MCPS były organizowane raz na trzy-cztery miesiące, jednodniowe, merytoryczne, spotkania grupowe z animatorami na terenie województw. Odbyły się też po dwa spotkania z WZK dotyczące wymiany potrzeb w województwie, w tym jedno dotyczące niedostatecznych usług w województwach wynikających z projektów socjalnych. Stale prowadzono uzupełnienia Platformy Modelu (eksperci, specjalista ds. e-edukacji, konsultanci naukowi, doradcy) o artykuły i publikacje metodyczne do wykorzystania dla wszystkich testujących Model, zwiększano zasoby materiałów i linki do realizacji pracy, w tym w pandemii.Efekty we współpracy z rodzinami zostały osiągnięte. Okres 10-13 miesięcy współpracy PZK z osobami, rodzinami metodami, technikami i narzędziami pracy zespołowej MODELU uznano za wystarczający.Na koniec tego etapu przewidziano badanie zewnętrzne - focus. Uzupełniono je o badania ilościowe (2 rodzaje kwestionariuszy ankiet oprac. przez konsultantów naukowych Zespołów ds. Modelu) i zrealizowano na początku kolejnego etapu podsumowania testów. Pozwoliło to uporządkować ewaluację wewnętrzną i zewnętrzną, etapy ewaluacji Modelu z podsumowaniem testowania. |
| W tym okresie testowanie wymagało zmian projektowych, które umożliwiłyby realizację Modelu zgodnie z założeniami organizacyjno-merytorycznymi. Wprowadzono zmiany:15.10.2019- przesunięcie terminu realizacji projektów socjalnych w województwach: podkarpackim, lubelskim i mazowieckim od roku 202023.10.2019- dodatkowe badania ewaluacyjne wraz z opracowaniem raportu10.02.2020- zatrudnienie eksperta ds. RODO 13.02.2020- zagospodarowanie środków finansowych w celu realizacji dodatkowych działań informacyjno-edukacyjnych, m.in. broszur informacyjno- edukacyjnych, wydłużenie projektu o 3 miesiące tj. do końca czerwca 2021 roku13.03.2020- wydłużenie realizacji IIKM do końca grudnia 202004.03.2020- zmiana sposobu realizacji wsparcia przewidzianego w projekcie ze stacjonarnego na zdalny11.08.2020- możliwość realizacji spotu/filmu ukazującego testowanie Modelu29.10.2020- wydłużenie realizacji projektów socjalnych do marca 2021. |
| III ETAP: PODSUMOWANIE TESTÓW |
| CZAS PLANOWANY:2 miesiące28.07.2020-27.09.2020 | CZAS REALIZACJI:3 miesiące01.10.2020-31.12.2020 Do 31.03.2021 kontynuowana będzie realizacja usług z projektów socjalnych w ramach 12 PZK w 2 województwa |
| PLANOWANA REALIZACJA - opis z wniosku LK | ZREALIZOWANE ZADANIA  |
| Kontynuacja współpracy Zespołów ds. Modelu w 5 województwach.Zadania testowe:1. Wypracowanie rekomendacji dla Modelu Kooperacji,
2. Podsumowanie efektów oddziaływań PZK wobec os./rodzin/gr społ. oraz sposobu dysponowania zasobami podmiotów partnerskich przez OPS/PCPR,
3. Eksperci wypracują sprawozdanie z przeprowadzonego pilotażu na terenie makroregionu,
4. Zadanie przewiduje kontynuację Szkoły Kooperacji,
5. Działanie edukacyjne ogólnodostępne w formie Platformy prowadzi specjalista ds. e-edukacji.
 | Zgodnie z opracowanym w I kamieniu milowym Modelem Kooperacji w Gminach Wiejskich, etap III Podsumowanie testów to etap IV MODELU KOOPERACJI o nazwie: EWALUACJA KOŃCOWA.Wszystkie zaplanowane działania etapu, opisane we wniosku, zostały zrealizowane w makroregionie w okresie zakładanych 3 miesięcy.Termin realizacji etapu, w związku z przesunięciem poprzednich w testowaniu uległ zmianie. Zakończono podsumowania trzy miesiące później, to jest w okresie X-XII.2020, a nie jak zakładał projekt do końca IX.2020.Zanim wypracowano wnioski, rekomendacje dla Modelu Kooperacji w Gminach Wiejskich oraz sprawozdanie w tym etapie, przeprowadzono w X.2020 ewaluację wewnętrzną działań przez animatorów i PZK w ich gminach. Wszystkie etapy MODELU, ten również, był objęty wsparciem doradczym, merytorycznym, rzecznictwem i działaniami edukacyjnymi (Platforma) ze strony ROPS-ów, MCPS. Etap czwarty MODELU skoncentrował się na ewaluacji końcowej kooperacji podmiotów, działań z osobą i rodziną, prac Partnerskiego Zespołu Kooperacji. Służył również wypracowaniu rekomendacji.W X-XI. 2020 wszystkie 30 PZK wspólnie z doradcami i/lub superwizorami przeprowadziły spotkania bezpośrednie lub online, dokonały analizy własnej pracy PZK i współpracy z rodzinami, wypracowały wnioski z wdrażanego MODELU dla podmiotów, JST, osób i rodzin i przekazały je do Zespołów ds. Modelu. W okresie XI-XII.2020 dokonano prezentacji (bezpośrednio lub zdalnie) efektów kooperacji podmiotów w MODELU w gminach wiejskich i w powiatach, przekazano i upowszechniono, lokalnie i na poziomie województw opracowane raporty końcowe z badań, wręczono rekomendacje i podziękowania dla animatorów, władz i PZK, podkreślające ich zaangażowanie we wzrost efektywności oddziaływań pomocowych. W XI i XII.2020 radni i animatorzy zadbali o przedstawienie osiągnięć współpracy na stronach www. Podsumowane efekty i ewaluacja MODELU zostały zaprezentowane podczas spotkań komisji ds. społecznych w gminach, powiatach i na sesjach rady. Dzięki temu rekomendacje dot. współpracy Modelem zostaną wpisane do OZPS gmin i powiatów na kolejne lata, a także wprowadzone w charakterze kierunków do zapisów programów i strategii (w przypadku 15 z 30 PZK).Zespoły ds. Modelu wypracowały materiały edukacyjne oraz promujące współpracę Modelem (filmy, publikacje), które mogą zostać wykorzystane do wdrażania Modelu Kooperacji w przyszłości. Aktualnie umieszczone są na stronie Platformy.W okresie X-XI.2020 zrealizowano również badania zewnętrzne - focusowe i sondażowe. Powstało 35 raportów z badań fokusowych i raport z badania sondażowego. Wyniki badań poddano analizie i uogólnieniu przez Zespoły ds. Modelu.Wypracowane wnioski znalazły uogólnienia w rekomendacjach wojewódzkich, dotyczących zmian prawnych i organizacyjnych, narzędzi pomocowych współpracy.  |
| W tym okresie testowanie wymagało zmian projektowych, które umożliwiłyby realizację Modelu zgodnie z założeniami organizacyjno-merytorycznymi. Wprowadzono zmiany:29.10.2020- wydłużenie realizacji projektów socjalnych do marca 2021. |
| DZIAŁANIA DODATKOWE W TESTOWANIU PLATFORMA MODELU KOOPERACJI I SZKOŁA KOOPERACJI  |

|  |  |
| --- | --- |
| PLANOWANE DZIAŁANIA | REALIZACJA SZKOŁY KOOPERACJI |
| Szkoła Kooperacji to działanie edukacyjno-szkoleniowe projektu. W II kamieniu milowym składają się na nią:1. Pakiet szkoleniowy.2. Prowadzenie Platformy edukacyjnej.Działania SZK są wdrażane na poziomie regionalnym przez każdy ROPS (Lidera i 4 partnerów), zaś działania makroregionalne i Platforma edukacyjny to zadanie Lidera. Liczba założonych szkoleń wynika z potrzeb szkoleniowych, które zostały określone na podstawie rekomendacji z raportów Współpraca instytucji pomocy społ. z innymi instytucjami na terenie gminy, powiatu, woj. zajmującymi się pomocą i wsparciem rodzin. Wskazano w nich konieczność: umożliwienia stałej wymiany wiedzy i doświadczeń pomiędzy instytucjami pomagającymi rodzinie, wyposażenia w narzędzia zwiększające efektywność pomocy, poznania zadań realizowanych przez inne instytucje, zmniejszenia formalizacji procesu nawiązywania współpracy.Potrzeba szkolenia podmiotów wojewódzkich wynika z konieczności budowania wsparcia dla działań projektu i zrozumienia potrzeb funkcjonowania modelu kooperacji. Podmioty samorządowe i administracji rządowej z 5 województw, realizujące na poziomie wojewódzkim istotne zadania z punktu widzenia włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa, pełnią wobec instytucji w gminach i powiatach funkcje nadzorujące, kontrolne lub podległości służbowych. Ich szkolenia wzmocnią zrozumienie znaczenia kooperacji i budowanego modelu gminno-powiatowego.Niezbędną wiedzę i tematykę szkoleń ujęto w bloki szkoleniowe (poziom podstawowy oraz rozszerzony) i oszacowano czas na ich realizację. Działania edukacyjno-szkoleniowe będą realizowane na dwóch poziomach: regionalnym (dla podmiotów z gmin i powiatów) i makroregionalnym (dla wojewódzkich podmiotów sektorowych oraz dla wszystkich podmiotów projektu).SZKOŁA KOOPERACJI POZIOM REGIONALNY - SZKOLENIOWY ETAP ROZSZERZONYSkierowana do chętnych uczestników z podmiotów PZK w gminach/pow. (II KM).W ramach pakietu:Cykl szkoleń kompetencyjnych dla min.2 gr. x śr.15 osób. w każdym woj (80h, tj. 10 dni szkoleniowych)Min. zakres tematyczny szkol.:1. Komunikacja społeczna i interpersonalna,
2. Kooperacja i konfrontacja,
3. Lider kooperacji- cechy, umiejętności, kompetencje,
4. Kanały przepływu informacji,
5. Proces konsultowania (stan prawny, przegląd technik i narzędzi konsultacyjnych, korzyści wynikające z konsultacji),
6. Partycypacja/kooperacja w samorządzie lokalnym - korzyści dla władz, samorządu i mieszkańców,
7. Projektowanie zmian w gminach/powiatach wdrażanie proj.,
8. Analiza przykładowych dobrych praktyk wraz z przyjętymi lokalnie dok. gmin/pow.,
9. Monitoring i ewaluacja kooperacji,
10. Warsztaty trwałości działań kooperacji,
11. Negocjacje,
12. Uczestnicy otrzymają zaświadczenie potwierdzające nabycie umiejętności w zakresie kooperacji pom. instytucjami,
13. jedno 3-dniowe partnerskie spotkanie wymiany doświadczeń dla 40 os. z PZK i WPS + 2 osoby (łącznie 5 wyjazdów w proj.).

Działania SZK są wdrażane na poziomie reg. przez Lidera i 4 partnerów.Szkol. zaplanowano po 8h szkol. dziennie przez 10 dni.SZKOŁA KOOPERACJI - POZIOM REGIONALNY - 3-DNIOWE PARTNERSKIE SPOTKANIA WYMIANY DOŚWIADCZEŃ DLA 40OS. Z PZK i WPS + 2 osobyCel spotkania:1. wymiana doświadczeń, spostrzeżeń pomiędzy PZK,
2. omówienie wyników badań fokusowych,
3. podsumowanie pilotażu w gminach i prezentacja wyników pilotażu,
4. wypracowania wspólnych wniosków i założeń do końcowego sprawozdania z przeprowadzonego pilotażu,
5. przygotowanie rekomendacji i wspólnych uwag do modelu.

O doborze miejsc zdecydują ZM przy konsultacjach z gmin./pow. Każdy Partner w II KM zorg. 1 spotkanie na terenie makroregionu I dla przedstawicieli PZK i WPS ze swojego regionu (po 40os/woj.+ 2 osoby, łącznie 5 spotkań w makroregionie).Plan spotkania, 3 dni \*8h/dzień:1. dzień: spotkanie robocze -wymiana doświadczeń PZK, spostrzeżeń, omówienie wyników badań fokusowych. Spotkanie prowadzone przez moderatora2. dzień: spotkanie panelowe: podsumowanie pilotażu w gminach, prezentacja wyników pilotażu przez przedstawicieli poszczególnych PZK. Spotkanie prowadzone przez moderatora3. dzień: spotkanie robocze (burza mózgów) -wypracowanie wspólnych wniosków i założeń do końcowego sprawozdanie z pilotażu, przygotowanie rekomendacji i wspólnych uwag do modelu. Spotkanie prowadzone Przez moderatora.Wynikiem spotkania będzie wypracowanie rekomendacji do MK oraz wspólnych wniosków i założeń do końcowego sprawozdania z przeprowadzonego pilotażu, które zostaną przekazane ZM do opracowania sprawozdania końcowego.SZKOŁA KOOPERACJI POZIOM MAKROREGIONALNY - SZKOLENIOWY ETAP ROZSZERZONYJest skierowana do zaproszonych wojewódzkich podmiotów sektorowych czyli podmiotów samorządowych i administracji rządowej, realizujących na poziomie wojewódzkim istotne zadania z punktu widzenia włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa (kuratoria oświaty, komendy wojewódzka policji, woj. stacjesanitarno-epidemiologiczne, woj. urzędy pracy, sądy okręgowe, ROPS-y itp.). Część z podmiotów woj. pełni funkcje nadzorujące, cześć ma podległości służbowe wobec podmiotów sektorowych powiatów i gmin, inne kontrolne lub merytoryczne.Praca edukacyjna Szkoły Kooperacji z podmiotami wojewódzkimi ma służyć zrozumieniu znaczenia kooperacji i budowanego modelu gminno-powiatowego, wsparciu dla działań projektu na poziomie gmin/powiatów. Celem Makroregionalnej Szkoły Kooperacji jest zwiększenie kompetencji os. tworzącychpolitykę regionalną w zakresie metodyki budowania konstruktywnej współpracy, w tym prawnej, wymiana doświadczeń ponadregionalnych oraz poznanie dobrych praktyk zagranicznych. Dzięki zaangażowaniu do szkoleń wybitnych specjalistów z zakresu kooperacji i współpracy, wojew. podmioty sektorowe oraz przedstawiciele ROPS zostaną wyposażeni w umiejętności wspierania gminnych/powiatowych zespołów.Jest skierowana do zaproszonych podmiotów sektorowych jw. Planowane jest objecie 26 osób z podmiotów wojewódzkich na II kamieniu milowym. W ramach pakietu przewidziane są dwa 8 h szkolenia tematyka:a. 8h dot. partycypacji/kooperacji w samorządzie i podmiotach - korzyści dla władz, samorządu i rodzin, dobrych praktyk partycypacji i kooperacji.b. 8h- dot. projektowania zmian w gminach/powiatach, metodyki wdrażania i utrwalania zmian, monitorowania i ewaluacji kooperacji (łącznie 16 h szkolenia dla 26 osób).Pakiet szkoleniowy Szkoły Kooperacji na poziomie makroregionu jest wdrażany przez Lidera.PLATFORMA MODELU KOOPERACJI: Platforma edukacyjna to ogólnodostępne działanie edukacyjne, które zostanie uruchomione w I KM i będzie realizowane do końca projektu przez Lidera Projektu, a także po jego zakończeniu. Umożliwi trwałość, wykorzystanie elementów edukacyjnych Szkoły Kooperacji oraz wykorzystanie przez gminy, powiaty i podmioty opracowanych modeli kooperacji w praktyce.Celem platformy będzie upowszechnienie wypracowanych materiałów z kolejnych KM proj., założeń modelu, powstałego modelu i rekomendacji 3 modeli kooperacji. Materiały znajdujące się na platformie będą częściowo ogólnodostępne, a częściowo dostępne wyłącznie dla uczestników projektu i instytucji uczestniczących w projekcie. Na platformie zostanie utworzona zahasłowana zakładka, do której dostęp zostanie przekazany uczestnikom projektu i delegującym im instytucjom. | SZKOŁA KOOPERACJI POZIOM REGIONALNY - SZKOLENIOWY ETAP ROZSZERZONYSzkolenia kompetencyjne:Województwo podlaskie: Termin: 2019 r.: 18-19.11 (Narewka); 20-21.11 (Wysokie Mazowieckie); 26-27.11 (Kobylin-Borzymy); 28-29.11 (Łomża, Piątnica), 4-5.12 (Kolno).2020 r.: 19-21.08 (Białystok); 3-4.09 (online); 16-18.09 (online); 28-29.09 (Białystok).Organizator:: Pracownia 3E Aneta Szarfenberg w WarszawieWojewództwo świętokrzyskie: Termin: 2019 r.: GR. 1: 22.10, 23.10, 30.10, 10.12, 11.12 GR. 2: 29.10, 18.11, 19.11, 20.11, 9.122020 r.: GR. 1: 15.01, 16.01, 25.02, 26.02, 28.08 GR. 2: 20.01, 21.01, 10.03, 11.03, 27.08Miejsce: Hotel Ibis Kielce, ul. Warszawska 19, 25-516 KielceOrganizator: Akademia Kształcenia Zawodowego Sp. z o.o., ul. Straganiarska 20/22, 80-837 GdańskWojewództwo mazowieckie: Termin: 2020 r.: 3-4.09, 7-8.09, 10.09, 14.09, 16-17.09, 21-22.09, 24.09, 28-29.09, 1.10, 6-8.10, 12-13.10, 15.10.Miejsce: OnlineOrganizator: Aleksander GortatWojewództwo lubelskie: Termin: 2019 r.: GR. 1: 14.10, 28.10, 4.11, 2.12, 9.12 GR. 2: 27.09, 18.10, 15.11, 29.11, 06.122020 r.: GR. 1: 27.01, 10.02, 20.07, 10.08, 7.09 GR. 2: 21.02, 31.07, 14.08, 28.08, 18.09Miejsce i Organizator: Centrum Szkoleń i Innowacji Sp. z o.o. Lublin, al. Racławickich 8/18AWojewództwo podkarpackie: Termin: 2019 r.: GR. 1: 30.10, 27.11, 28.11, 5.12, 12.12 GR. 2: 4.11, 29.11, 2.12, 6.12, 13.122020 r.: GR. 1: 8.07, 9.07, 23.07, 24.07 GR. 2: 25.06, 26.06, 15.07, 16.07Miejsce: Hotel Grand Ferdynand, ul. Grottgera 28 w RzeszowieOrganizator: Centrum szkoleń i rekrutacji Magdalena Pikulska3-dniowe partnerskie spotkania wymiany doświadczeń:Województwo podlaskie: Termin i miejsce: 6-8.11.2019 r. – LublinWojewództwo świętokrzyskie: Termin i miejsce: 23-25.09.2019 r. – województwo podkarpackieWojewództwo mazowieckie: Brak.Województwo lubelskie: Termin i miejsce: 23-25.10.2019 r. - Jarosław – Polańczyk – Olszanica – LubaczówWojewództwo podkarpackie: Termin i miejsce: 16-18.09.2019 r. - Bieliny – ŁopusznoSZKOŁA KOOPERACJI POZIOM MAKROREGIONALNY - SZKOLENIOWY ETAP ROZSZERZONYTermin: 9-10.03.2020 r.Miejsce: Hotel Sarmata Zespół Dworski, ul. Zawichojska 2, 27-600 SandomierzProwadzący: Katarzyna Gac-KarelusPROBLEMY W REALIZACJI:Koniczność przeprowadzenia szkoleń kompetencyjnych w formie zdalnej w związku z trudną sytuacją epidemiologiczną wywołaną wirusem SARS-CoV-2 lub zastosowanie się do zasad reżimu sanitarnego i zminimalizowanie ryzyka zakażeń w przypadku organizacji szkoleń stacjonarnych. SZKOŁA KOOPERACJI – PLATFORMA EDUKACYJNA:1. materiały szkoleniowe ze szkoleń kompetencyjnych,
2. program szkoleń kompetencyjnych,
3. relacja fotograficzna ze szkoleń kompetencyjnych,
4. program 3-dniowych Partnerskich Spotkań Wymiany Doświadczeń,
5. skrypty z 3-dniowych Partnerskich Spotkań Wymiany Doświadczeń,
6. relacja fotograficzna z 3-dniowych Partnerskich Spotkań Wymiany Doświadczeń,
7. relacja fotograficzna ze szkoleń – poziom makroregionalny,
8. harmonogramy szkoleń.

PLATFORMA MODELU KOOPERACJI: Platforma Modelu Kooperacji została podzielona na dwie części, otwartą dostępną dla wszystkich użytkowników, oraz zamkniętą, do której dostęp został przekazany przez administratora Platformy jedynie uczestnikom projektu. Na Platformie Modelu Kooperacji zamieszczone zostały:1. materiały merytoryczne opracowane przez konsultantów naukowych i ekspertów,
2. materiały dotyczące podstaw prawnych współpracy opracowane przez konsultantów prawnych,
3. materiały dotyczące Modelu Kooperacji, współpracy w gminach i efektów pracy,
4. raporty z badań,
5. materiały wypracowane podczas testowania Modelu Kooperacji,
6. listy aktywności i usług,
7. karty gmin,
8. harmonogramy udzielania wsparcia w projekcie.
9. Platforma Modelu Kooperacji w trakcie testowania Modelu Kooperacji była na bieżąco aktualizowana.
 |

|  |
| --- |
| DZIAŁANIA DODATKOWE W TESTOWANIU SPOTKANIA MAKROREGIONALNE ZESPOŁÓW DS. MODELU ORAZ KOMITETÓW STERUJĄCYCH  |

|  |  |
| --- | --- |
| PLANOWY SCHEMAT SPOTKAŃ MAKROREGIONALNYCH: | REALIZACJA SPOTKAŃ MAKROREGIONALNYCH : |
| W celu usprawnienia pracy 5 Zespołów ds. Modelu z terenu makroregionu, koordynacji merytorycznej w 5 woj. makroregionu zaplanowano spotkania grupowe, makroregionalne Zespołów. Celem spotkań było omawianie bieżących działań proj. w poszczególnych woj., koordynacja merytoryczna, wymiana doświadczeń i spostrzeżeń, przeprowadzenie szkoleń i opracowanie rekomendacji Modeli itp. Spotkania kwartalne trwały 2 dni, dzięki czemu możliwa była szersza wymiana doświadczeń i informacji pomiędzy wszystkimi osobami zaangażowanymi w realizację testowanego Modelu Kooperacji. PLANOWY SCHEMAT dwóch spotkań dwudniowych podczas II KM (I-2019 rok- czerwiec, II w marcu 2020) z udziałem wojewódzkich podmiotów:1 dzień: spotkanie robocze ZM z 5 woj. makroregionu: średnio 66 osób,2 dzień: spotkanie robocze jw. 40 osoby plus 6 osób - członków Komitetu Sterującego (minus Kierownik projektu wliczony w skład ZM), Szkoła Kooperacji dla przedstawicieli wojewódzkich podmiotów sektorowych WPS - 26 osób, poziom rozszerzony makroregionu zgodnie z planem, łącznie średnio 72 osoby (minus osoby z terenu woj. w którym odbywa się spotkanie). |  Spotkania zostały zorganizowane zgodnie z przyjętym schematem i planem w terminach: 09-11.06.2019 rok w Sandomierzu zorganizowano 2-dniowe spotkanie makroregionalne poszerzone o element edukacyjny (Wojewódzkie Podmioty Sektorowe) oraz spotkanie Komitetu Sterującego. W spotkaniu 35 członków Zespołów ds. Modelu, 5 z KS, zaś 26 osób z Wojewódzkich Podmiotów Sektorowych.1. 30.09-01.10.2019 rok w Sandomierzu odbyło się 2-dniowe spotkanie makroregionalne. W pierwszy dzień zrealizowano spotkanie robocze ZM z 5 województw makroregionu z 2 Ekspertami Makroregionu ds. Modelu i Metodyki, zaś w 2 dzień oprócz spotkania roboczego, jak wyżej, odbyło się spotkanie Komitetu Sterującego Projektem. Łącznie w spotkaniu udział wzięło 34 członków Zespołów ds. Modelu oraz 5 przedstawicieli Komitetu Sterującego.
2. 09-10.12.2019 rok w Sandomierzu odbyło się 2-dniowe spotkanie makroregionalne. W pierwszy dzień zrealizowano spotkanie robocze ZM z 5 województw makroregionu z 2 Ekspertami Makroregionu ds. Modelu i Metodyki, zaś w 2 dzień oprócz spotkania roboczego, jak wyżej, odbyło się spotkanie Komitetu Sterującego Projektem. Łącznie w spotkaniu udział wzięło 35 członków Zespołów ds. Modelu oraz 7 przedstawicieli Komitetu Sterującego.
3. 09-10.03.2020 rok w Sandomierzu zorganizowano 2-dniowe spotkanie makroregionalne poszerzone o element edukacyjny (Wojewódzkie Podmioty Sektorowe) oraz spotkanie Komitetu Sterującego. Łącznie udział wzięło w spotkaniu 38 członków Zespołów ds. Modelu, 5 z KS, zaś 13 osób z Wojewódzkich Podmiotów Sektorowych.

Kolejnych spotkań nie udało się zrealizować w trybie stacjonarnym ze względu na sytuację związaną z epidemią w kraju i obowiązującymi przepisami. Zorganizowano spotkania zdalne w terminie 22.06.2020, 8.09.2020, 14-15.12.2010. Podsumowano aktualne postępy prac testowych i ustalono kolejne etapy realizacji, prezentowano raporty badawcze, rozwiązywano pojawiające się trudności.W czasie pandemii zdalnie pracowały też podgrupy robocze Zespołów ds. Modelu z ekspertami oraz z superwizorami. Odbyło się 12 spotkań.Ekspert ds. Modelu realizował systematyczne wsparcie dla Zespołów online. Wykorzystano czas pandemii na ustalanie realnych potrzeb pracy zdalnej z superwizorami, doradcami i koordynatorami ROPS. Wprowadzono regularne spotkania zdalne - 2 razy w miesiącu z doradcami, 1 raz z konsultantami naukowymi i 1 raz z superwizorami, co pozwoliło na wymianę pomysłów i rozwiązań, wsparcie bieżące oraz wypracowanie rekomendacji od tych grup dla Modelu ogólnie oraz wytycznych do zapisów zmian współpracy Modelem w pandemii. W przyszłości realizacji Modelu może być to rekomendowana forma koordynacji i wsparcia doradców oraz superwizorów.Wśród rekomendacji podkreślano: wspólny kierunek współpracy superwizora i doradcy, koordynatorów i doradców, elastyczną rolę superwizora oraz znaczącą postawę liderów-animatorów powiatu i gminy, które decydowały o poziomie realizacji testowania Modelu. Systematycznie wzmacniano zasoby informacyjne i przekazywano do animatorów i PZK pomysły i rozwiązania, możliwości wsparcia rodzin/osób wprowadzane zdalnie przez podmioty ogólnopolskie, regionalne i lokalne ( ekspert, doradcy). |

1. OSIĄGNIĘTE CELE, EFEKTY I WSKAŹNIKI, KOSZTY

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | CELE TESTOWANIA | PODSTAWA WERYFIKACJI CELÓW |
| 1. | Celem głównym było wdrożenie Modelu kooperacji pomiędzy instytucjami pomocy i integracji społecznej a podmiotami innych polityk sektorowych istotnych z punktu widzenia włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa dla gmin wiejskich na obszarze Makroregionu I obejmującego województwa: lubelskie, mazowieckie, podkarpackie, podlaskie) i świętokrzyskie w okresie od 28.03.2019 do 27.09.2020. | 1. Testowanie Modelu Kooperacji.
2. Powołanie PZK i WZK.
3. Wypracowane w Modelu procedury postępowania (Kroki).
4. Raporty z badań ewaluacyjnych.
5. Raporty z badań fokusowych.
6. Platforma Modelu (materiały edukacyjne, materiały ze szkoleń).
 |
| 2. | Wsparcie instytucji w przeciwdziałaniu rozprzestrzeniania się choroby COVID-19 wywołanej wirusem SARS-CoV2 i zabezpieczenie instytucji przed nawrotem epidemii (w czasie testowania). | 1. Praca członków PZK.
2. Lista aktywności i usług (e-usługi).
3. Platforma Modelu.
 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | EFEKTY TESTOWANIA | PODSTAWA WERYFIKACJI EFEKTÓW: |
| 1. |  Włączenie zasobów różnych sektorów tj. edukacji, ochrony zdrowia, policji, wymiaru sprawiedliwości, kultury, sportu i rekreacji w kompleksowe wsparcie osób, rodzin pozostających w trudnej życiowej sytuacji (OTS). | 1. Powołanie PZK i WZK.
 |
| 2. | Wzrost wiedzy i umiejętności podmiotów pomocowych i sektorowych w zakresie efektywnej kooperacji. | 1. Spotkania PZK - szkolenia wewnętrzne.
2. Spotkania animatorów i WZK.
3. Szkoła Kooperacji: spotkania i szkolenia zewnętrzne.
4. Superwizja, doradztwo.
5. Projekty socjalne.
6. Raporty badań ewaluacyjnych.
7. Raporty z badań fokusowych.
 |
| 3. | Wzmocnienie potencjału instytucji działających na rzecz włączenia społecznego. | 1. Szkoła Kooperacji: spotkania i szkolenia zewnętrzne.
2. Spotkania PZK - szkolenia wewnętrzne.
3. Superwizja, doradztwo.
4. Projekty socjalne.
5. Raporty z badań ewaluacyjnych.
6. Raporty z badań fokusowych.
 |
| 4. | Profesjonalizacja działań pomocowych i współpracy przez systemową kooperację. | 1. Schemat współpracy w pomaganiu (Kroki).
2. Wypracowane w Modelu narzędzia i procedury postepowania.
3. Dokumentacja współpracy PZK i z rodzinami.
4. Raporty z badań ewaluacyjnych.
5. Raporty z badań fokusowych
6. Platforma Modelu.
 |
| 5. | Opracowanie instrumentu zapewniającego wielowymiarowe, systemowe wsparcie OTS w wypełnianiu ról i aktywności w lokalnych społecznościach. | 1. Wypracowane w Modelu narzędzia i procedury postępowania; (indywidualne programy pomocy/ plany współpracy z rodziną (IPP), warsztaty diagnostyczne/współpracy).
2. Raporty z badań ewaluacyjnych.
3. Raporty z badań fokusowych.
 |
| 6. | Aktywizacja społeczna i stworzenie możliwości usamodzielnienia osób i rodzin. | 1. Spotkania PZK.
2. Projekty socjalne,
3. Raporty z badań ewaluacyjnych.
4. Raporty z badań fokusowych.
5. Platforma Modelu.
 |
| 7. | Pilotażowe wdrożenie Modelu Kooperacji pomiędzy instytucjami pomocy i integracji społecznej a podmiotami innych polityk sektorowych dla gmin wiejskich. | 1. Testowanie Modelu Kooperacji.
2. Powołanie 30 PZK i 5 WZK.
3. Wypracowane w Modelu narzędzia i procedury postepowania.
4. Raporty z badań ewaluacyjnych.
5. Raporty z badań fokusowych.
6. Platforma Modelu (materiały edukacyjne).
 |
| 8. | Doskonalenie kooperacji międzyinstytucjonalnej pomiędzy instytucjami pomocy i integracji społecznej a podmiotami innych polityk sektorowych. | 1. Powołanie 30 PZK i 5 WZK.
2. Szkoła Kooperacji.
3. Projekty socjalne.
4. Raporty z badań ewaluacyjnych.
5. Raporty z badań fokusowych.
 |
| 9. | Wypracowanie wielopłaszczyznowego modelu postępowania w procesie aktywizacji społecznej osób, rodzin pozostających w trudnej życiowej sytuacji (OTS). | 1. Testowanie Modelu.
2. Wypracowane w Modelu narzędzia i procedury postepowania (warsztat diagnostyczny).
3. Projekty socjalne.
4. Raporty z badań ewaluacyjnych.
5. Raporty z badań fokusowych.
 |
| 10. |  Raporty z przeprowadzonych badań.  | 1. Raporty z badań fokusowych przeprowadzonych w 2019 roku (5 raportów końcowych i 30 raportów cząstkowych).
2. Raporty z badań fokusowych przeprowadzonych w 2020 roku ( 5 raportów końcowych i 30 raportów cząstkowych).
3. Raporty z badań ewaluacyjnych – 2 (1 w 2019, 1 w 2020).
 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp.  | WSKAŹNIKI TESTOWANIA | WARTOŚĆ DOCELOWA- SPOSÓB WERYFIKACJI | WARTOŚĆ OSIĄGNIĘTA- RYZYKA I INFORMACJA O ROZBIEŻNOŚCIACH |
| 1. | Liczba jednostek samorządu terytorialnego, w których pilotażowo wdrożono wypracowany model kooperacji instytucji pomocy i integracji społecznej oraz podmiotów innych polityk sektorowych. |  50 - Porozumienia z jednostkami samorządu terytorialnego odnośnie realizacji pilotażu na ich terenie, sprawozdanie z przeprowadzonego pilotażu na terenie makroregionu.Pomiar:- porozumienia - pomiar 1 raz po podpisaniu,-sprawozdanie - pomiar 1 raz po przygotowaniu. | 50 - zgodnie z założeniami. |
| 2. | Liczba partnerskich spotkań wymianydoświadczeń. |  5 - Listy obecności, harmonogramy spotkań, protokoły odbioru usług.Pomiar: na podstawie ww. źródeł po zakończeniu każdego spotkania. | Z powodu sytuacji epidemiologicznej w kraju oraz rozporządzenia dot. ograniczeń związanych z pandemią ww. utrudniły realizację 3-dniowego spotkania wymiany doświadczeń. Zrealizowano:4 - z uwagi na sytuację epidemiczną w kraju nie udało się zorganizować 3-dniowego wyjazdu wymiany doświadczeń u jednego z Partnerów- MCPS. |
| 3. | Liczba sprawozdań z przeprowadzonegopilotażu na terenie makroregionu. |  1- Dokument - sprawozdanie z przeprowadzonego pilotażu na terenie makroregionu.Pomiar: 1 raz po przygotowaniu ww. sprawozdania na koniec II kamienia milowego. | 1- zgodnie z założeniami. |
| 4. | Liczba zawiązanych Partnerskich Zespołów Kooperacyjnych (PZK). |  30- Porozumienia zawarte pomiędzy podmiotami wchodzącymi w skład PZK.Pomiar: 1 raz po podpisaniu. | 30 - zgodnie z założeniami. |
| 5. | Liczba raportów z przeprowadzonychbadań fokusowych. |  70 - Raporty z przeprowadzonych badań fokusowych w II KM.Pomiar: 1 raz po opracowaniu raportów. | 70 - zgodnie z założeniami.Sytuacja epidemiczna w kraju utrudniła realizację badań fokusowych w bezpośrednim kontakcie.Badania zostały przeprowadzone w formie zdalnej, tam gdzie nie było możliwości przeprowadzenia ich w sposób tradycyjny. |
| 6. | Liczba działań edukacyjno-szkoleniowych. |  15 - Listy obecności, protokoły odbioru usług, harmonogramy spotkań.Pomiar: na podstawie ww. źródeł po zakończeniu każdego działania. | 14 - z uwagi na sytuację epidemiczną w kraju nie udało się zorganizować 3-dniowego wyjazdu wymiany doświadczeń, który wchodzi w skład działań edukacyjno-szkoleniowych u jednego z Partnerów- MCPS.Lider będzie wnioskował o odstąpienie od realizacji wskaźnika.Sytuacja epidemiczna w kraju utrudniła realizację działań edukacyjno-szkoleniowych w sposób stacjonarny. Umożliwiono realizację działań edukacyjno-szkoleniowych w sposób zdalny. |
| 7. | Liczba wypracowanych rekomendacji dla Modelu.  |  5 - Dokument Rekomendacje dla Modelu.Pomiar: 1 raz po opracowaniu rekomendacji przez poszczególne ZM. | 5 - zgodnie z założeniami. |

TRUDNOŚCI PODCZAS TESTOWANIA ZGŁASZNE PRZEZ ZESPOŁY DS. MODELU:

01.07-30.09.2019

WOJEWÓDZTWO MAZOWIECKIE - MAZOWIECKIE CENTRUM POLITYKI SPOŁECZNEJ W WARSZAWIE: Braki kadrowe i procedury wewnętrzne opóźniły realizację planu zamówień publicznych. Rozwiązanie: zmiana wniosku oraz przesunięcia w budżecie MCPS. Rozpoczęcie procedury naboru na stanowiska doradców poprzez ogłoszenie postępowania. Rozstrzygnięcie postępowania oraz podpisanie umów z doradcami. Przygotowanie postępowania na zatrudnienie konsultanta prawnego. Do ogłoszonego przetargu na usługę superwizyjną PZK podzielonego na trzy części rozstrzygnięcie nastąpiło tylko w jednej części. Powodem była ograniczona liczba certyfikowanych superwizorów pracy socjalnej
(17 superwizorów na całą Polskę) oraz ich ustalonego do końca roku grafiku pracy. Rozwiązanie: przygotowanie dokumentów do ponownego ogłoszenia postępowania przetargowego.

WOJEWÓDZTWO PODKARPACKIE - REGIONALNY OŚRODEK POLITYKI SPOŁECZNEJ W RZESZOWIE: W okresie sprawozdawczym głównym problemem był brak kadrowy związany z rezygnacją Spec. ds. e-edukacji, co wiązało się z utrudnieniem w obsłudze platformy. Przeprowadzona została rekrutacja w wyniku której od X.2019 zatrudniono osobę na etat. Ponadto ROPS Rzeszów musiał powtórzyć postępowanie na superwizora z uwagi na rezygnację Wykonawcy. W wyniku powtórnego postępowania wyłoniony został nowy Wykonawca
z którym podpisana została umowa.

01.10-31.12.2019

WOJEWÓDZTWO PODKARPACKIE - REGIONALNY OŚRODEK POLITYKI SPOŁECZNEJ W RZESZOWIE: Z uwagi na sytuację związaną ze wstrzymaniem przez jedną z gmin realizacji warsztatu diagnostycznego (syt. zgłaszana do IP) zawnioskowano o możliwość przesunięcia terminów realizacji projektów socjalnych.

WOJEWÓDZTWO MAZOWIECKIE - MAZOWIECKIE CENTRUM POLITYKI SPOŁECZNEJ W WARSZAWIE: Braki kadrowe i procedury wewnętrzne opóźniły realizację planu zamówień publicznych. Rozwiązanie: wnioskowanie o zmianie wniosku i o przesunięcia w ramach II KM oraz w budżecie MCPS. Do ogłoszonego przetargu na usługę superwizyjną PZK podzielonego na trzy części rozstrzygnięcie nastąpiło tylko
w jednej części. Powodem była ograniczona ilość certyfikowanych superwizorów pracy socjalnej (17 superwizorów na całą Polskę) oraz ich ustalonego do końca roku grafiku pracy. Z powodu zmian w wewnętrznych procedurach zamówień (z 138o na 138g) nie ponowiono postępowanie ze względu na zbyt długi czas trwania postępowania. Rozwiązanie: wnioskowanie o zmianę wniosku i o przesunięcia w ramach II KM oraz
w budżecie MCPS.

01.01-30.04.2020

WOJEWÓDZTWO MAZOWIECKIE - MAZOWIECKIE CENTRUM POLITYKI SPOŁECZNEJ W WARSZAWIE: Pandemia spowodowała opóźnienie w realizacji niektórych działań. PZK spotykają się głównie zdalnie, animatorzy nie mieli możliwości wypracowania całości godzin. Potrzebne było aneksowanie umów.

WOJEWÓDZTWO PODKARPACKIE - REGIONALNY OŚRODEK POLITYKI SPOŁECZNEJ W RZESZOWIE: W związku z zaistniałą sytuacją
w kraju w okresie sprawozdawczym oraz potrzebami zgłaszanymi przez Partnerów projektu zawnioskowano o możliwość wydłużenia okresu realizacji IIKM do końca roku 2020. Uzyskano zgodę od IP. Tym samym przesunęła się realizacja III KM na okres I-III.2021, IV KM IV-VI.2021.

W marcu i kwietniu zawieszone były wszelkie działania tj. procedura związana z przeprowadzeniem postępowania na projekty socjalne oraz ich realizacja, spotkania PZK, superwizje, szkolenia w ramach Szkoły Kooperacji, itp. Znaczna część pracowników OPS-ów, PCPR-ów, ROPS-ów
i pozostałych instytucji biorących udział w projekcie przebywała na zwolnieniach lekarskich, co utrudniało możliwość realizacji projektu zgodnie
z pierwotnymi założeniami. Wydłużenie IIKM pozwoliło na zrealizowanie działań w terminie.

WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE - REGIONALNY OŚRODEK POLITYKI SPOŁECZNEJ W LUBLINIE: Od połowy marca w Polsce ogłoszono stan epidemii COVID-19 w związku z powyższym zmuszony został do wstrzymania wszystkich działań bieżących w projekcie: spotkań PZK,WZK,
z animatorami, doradcami, warsztatów diagnostycznych, szkoleń Szkoły Kooperacji, spotkań superwizyjnych a przede wszystkim wstrzymania uruchomienia procedury na ogłoszenie zapytania w trybie 138o na realizację projektów socjalnych. Pracownicy ROPS przeszli na pracę zdalną
i wykonywali tylko niezbędne działania projektowe.

WOJEWÓDZTWO PODLASKIE - REGIONALNY OŚRODEK POLITYKI SPOŁECZNEJ W BIAŁYMSTOKU: sytuacja epidemiologiczna uniemożliwiła realizację usług. Rozwiązanie: przeniesienie realizacji usług na optymalny termin, realizacja usług w formie zdalnej, - brak rozwiązań logistycznych w realizacji zadania dodatkowego. Rozwiązanie: opracowanie koncepcji upowszechnienia zakupionych środków ochrony osobistej wśród odbiorców wsparcia.

01-31.05.2020

WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE - REGIONALNY OŚRODEK POLITYKI SPOŁECZNEJ W LUBLINIE: W związku z ogłoszonym stanem pandemii COVID-19 w dalszym ciągu czasowo wstrzymane zostały działania w projekcie: spotkanie PZK, WZK, spotkania z animatorami, doradcami, warsztaty diagnostyczne, szkolenia Szkoły Kooperacji, w II połowie miesiąca powoli rozpoczęto przywracanie kontaktów w celu określenia możliwości organizacji spotkań w nowej epidemiologicznej rzeczywistości.

WOJEWÓDZTWO MAZOWIECKIE - MAZOWIECKIE CENTRUM POLITYKI SPOŁECZNEJ W WARSZAWIE: W maju nadal niektóre działania były realizowane zdalnie, przez co animatorzy nie mieli możliwości wypracowania całości godzin. Były aneksowane umowy. Przygotowywane też są aneksy do innych umów (zmiana terminu realizacji). Obecna sytuacja spowodowała również opóźnienie w realizacji zamówień publicznych. Wydłużona została realizacja II KM.

WOJEWÓDZTWO PODKARPACKIE - REGIONALNY OŚRODEK POLITYKI SPOŁECZNEJ W RZESZOWIE: W związku z zaistniałą sytuacją
w kraju w okresie sprawozdawczym zawieszone zostały działania, które nie mogły odbyć się w formie zdalnej i być udokumentowane zgodnie
z wytycznymi IZ. Znaczna część pracowników OPS-ów, PCPR-ów, ROPS-ów i pozostałych instytucji biorących udział w projekcie przebywała na zwolnieniach lekarskich, co utrudniało możliwość realizacji projektu zgodnie z pierwotnymi założeniami. Termin realizacji II KM został wydłużony do grudnia 2020, co pozwoliło na zrealizowanie zadań zgodnie z harmonogramem.

WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE: Zagrożenie realizacji działań projektowych ze względu na wprowadzenie stanu zagrożenia epidemicznego spowodowanego rozprzestrzenianiem się koronawirusa - SARS-CoV-2 i kolejnymi przypadkami zachorowań na COVID-19
w Polsce, a tym samym ograniczona możliwość ich realizacji. Pomimo planowanych zmian w projektach socjalnych mających na celu zminimalizowanie wystąpienia przeszkód w ich realizacji, istniało ryzyko pojawienia się problemów z ich przeprowadzeniem.

01.09-31.10.2020 oraz 01.06-31.08.2020

WOJEWÓDZTWO MAZOWIECKIE - MAZOWIECKIE CENTRUM POLITYKI SPOŁECZNEJ W WARSZAWIE: Z powodu sytuacji epidemiologicznej w kraju opóźniona została realizacja niektórych zadań, np. zmiana zamówienia cyklu 10 szkoleń jednodniowych z formy stacjonarnej na online, czy usług zamawianych w ramach projektów socjalnych. Niepewność sytuacji oraz rozporządzenia dot. ograniczeń związanych z pandemią utrudniły realizację 3-dniowego spotkania wymiany doświadczeń. Wymienione zadania są dostosowywane na bieżąco do panującej sytuacji, która jest bardzo zmienna.

WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE - REGIONALNY OŚRODEK POLITYKI SPOŁECZNEJ W LUBLINIE: Dynamiczna sytuacja związana z sytuacją epidemiologiczną w kraju powodowała ciągłą aktualizację realizacji poszczególnych działań i dostosowywanie ich do bieżących możliwości
i zastanych sytuacji na każdym polu działań projektowych.

WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE: Problemy z wydatkowaniem środków przeznaczonych na zadanie 5 z uwagi na wycofywanie się Wykonawców, brak zamawianego asortymentu na rynku, oszczędności powstałe w wyniku przeprowadzonych postępowań. Ze względu na stan pandemii oraz wprowadzone w UMWŚ w Kielcach obostrzenia, zaplanowane spotkania Zespołu ds. modelu zostały przesunięte w czasie.

WOJEWÓDZTWO PODLASKIE - REGIONALNY OŚRODEK POLITYKI SPOŁECZNEJ W BIAŁYMSTOKU: Trudność w przygotowaniu kompleksowego OPZ środków i sprzętu ochr. osobistej, trudność w wyłonieniu wykonawców usługi, jednoczesna realizacja zadań wymagających dużego nakładu pracy i terminowych.

WOJEWÓDZTWO PODKARPACKIE - REGIONALNY OŚRODEK POLITYKI SPOŁECZNEJ W RZESZOWIE: Z uwagi na COVID-19 nie zrealizowano spotkania makroregionalnego w formie stacjonarnej.

01.11-31.12.2020

WOJEWÓDZTWO MAZOWIECKIE - MAZOWIECKIE CENTRUM POLITYKI SPOŁECZNEJ W WARSZAWIE:

Konieczne było unieważnienie postępowań dotyczących szkoleń specjalistycznych w ramach projektów socjalnych z powodu braku wpłynięcia ofert. Ze względu na wprowadzone obostrzenia zaistniała konieczność aneksowania umów odnośnie umożliwienia przeprowadzenia szkoleń specjalistycznych w ramach projektów socjalnych w formie online. Ze względu na utrzymujące się obostrzenia nie ponowiono postępowania przetargowego na 3 dniowy wyjazd studyjny oraz na zapewnienie kompleksowego wsparcia fizjoterapeutycznego, psychiatrycznego, terapeutycznego i psychologicznego. Realizację szkoleń specjalistycznych i kompleksowego wsparcia fizjoterapeutycznego, psychiatrycznego, terapeutycznego i psychologicznego zaplanowano na 1 kwartał 2021 r.

WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE - REGIONALNY OŚRODEK POLITYKI SPOŁECZNEJ W LUBLINIE: W okresie sprawozdawczym utrudnieniem było przede wszystkim umówienie terminów realizacji projektów socjalnych, praca zdalna wśród pracowników ROPS i Gmin, przebywanie pracowników OPS i PCPR oraz ROPS na kwarantannie czy izolacji z powodu zakażenia koronawirusem.

WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE: Problemy z wydatkowaniem środków przeznaczonych na zadanie 5 z uwagi na wycofywanie się Wykonawców.

WOJEWÓDZTWO PODLASKIE - REGIONALNY OŚRODEK POLITYKI SPOŁECZNEJ W BIAŁYMSTOKU: W okresie sprawozdawczym skupiono się głównie na zakończeniu realizacji usług w ramach projektów socjalnych oraz na realizacji zamówień na zakup i dostawę środków ochrony osobistej. Pierwszy problem wynikł z obostrzeń związanych z przeciwdziałaniem rozprzestrzeniania się COVId-19 - obostrzenia uniemożliwiły realizację pełnego zakresu zaplanowanych usług (nauka pływania, zajęcia animacyjne w Klubie Seniora).

WOJEWÓDZTWO PODKARPACKIE - REGIONALNY OŚRODEK POLITYKI SPOŁECZNEJ W RZESZOWIE: Sytuacja w kraju związana z Covid-19 spowodowała, że nie udało się zorganizować spotkania makroregionalnego w grudniu w trybie stacjonarnym. Spotkanie odbyło się zdalnie. Powstałe do tej pory oszczędności zostały zagospodarowane na walkę z epidemią.

KOSZTY ZWIĄZANE Z TESTOWANIEM

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| CZAS – ROK/ETAP TESTOWANIA  | NAZWA KOSZTU | ŁĄCZNY POZIOM KOSZTÓW PLANOWANY | ŁĄCZNY POZIOM KOSZTÓW WYDATKOWANY  | UZASADNIENIE DLA ISTOTNYCH ROZBIEŻNOŚCI |
| TESTOWANIE W ROPS: EKSPERCI MODELU, ZESPOŁY DS. MODELU PRZY ROPS, MCPS – łącznie wydatki  |
| 01.04.2020-31.12.2020/II KM | Wynagrodzenie Makroregionalny Ekspert ds. Modelu  | 107 900,00 | 107 900,00 |  |
| 01.04.2020-31.12.2020/II KM | Wynagrodzenie Makroregionalny Ekspert ds. Metodyki  | 51 300,00 | 51 300,00 |   |
| 01.04.2020-31.12.2020/II KM | Zespół ds. Modelu - wynagrodzenie Specjalistów regionalnych | 600 962,42 | 572 598,04 |   |
| 01.04.2020-31.12.2020/II KM | Zespół ds. Modelu - wynagrodzenie Specjalistów ds. Oceny zasobów i wdrażania  | 537 460,14 | 519 554,29 |  |
| 01.04.2020-31.12.2020/II KM | Zespół ds. Modelu - wynagrodzenie Doradców | 992 658,28 | 960 519,38 |  |
| 01.04.2020-31.12.2020/II KM | Zespół ds. Modelu- wynagrodzenie Konsultantów naukowych | 241 342,64 | 236 230,13 |  |
| 01.04.2020-31.12.2020/II KM | Zespół ds. Modelu- wynagrodzenie Konsultanta prawnego+Ekspert ds. RODO | 150 849,48 | 142 197,68 |  |
| 01.04.2020-31.12.2020/II KM | Materiały pomocnicze do pracy dla Zespołu ds. Modelu i PZK +działania informacyjno- edukacyjne | 150 640,30 | 128 594,60 |  |
| 01.04.2020-31.12.2020/II KM | Zwrot kosztów podróży ZM | 114 054,89 | 96 937,72 |  |   |  |   |
| TESTOWANIE W JST: PZK, ANIMATORZY, PROJEKTY SOCJALNE- łącznie wydatki |
| 01.04.2020-31.12.2020/II KM | Wynagrodzenie Animatorów | 786 729,60 | 786 721,60 |  |
| 01.04.2020-31.12.2020/II KM | Spotkania diagnostyczne grup/rodzin z PZK - wynagrodzenie członków Partnerskich Zespołów Kooperacji | 553 608,78 | 542 273,16 |  |
| 01.04.2020-31.12.2020/II KM | Przerwa kawowa podczas spotkań diagnostycznych w gminach  | 15 604,89 | 13 194,22  |  |
| 01.04.2020-31.12.2020/II KM | Projekt socjalny (opracowany i wdrożony przez Partnerskie Zespoły Kooperacji + działania informacyjno-edukacyjne | 1 821 891,66 | 1 394 085,79 |  |
| TESTOWANIE: WSPARCIE PODMIOTÓW: SUPERWIZOR PZK, ANIMATORÓW, GOPS, PCPR- łącznie wydatki |
| 01.04.2020-31.12.2020/II KM | Wynagrodzenie Superwizora PZK  | 329 400,00 | 320 400,00 |  |
| TESTOWANIE: WSPARCIE PODMIOTÓW, SZKOŁA KOOPERACJI- łącznie wydatki |
| 01.04.2020-31.12.2020/II KM | Szkoła Kooperacji - hosting platformy edukacyjnej +rozbudowa | 10 507,28 | 10 499,28 |  |
| 01.04.2020-31.12.2020/II KM | Szkoła Kooperacji- wynagrodzenie sp. ds. e-edukacji | 103 108,44 | 103 086,74 |  |
| 01.04.2020-31.12.2020/II KM | Szkoła Kooperacji poziom regionalny – szkolenia kompetencyjne dla podmiotów w G/P  | 194 386,27 | 194 386,27 |  |
| 01.04.2020-31.12.2020/II KM | Szkoła Kooperacji- poziom regionalny -3-dniowe partnerskie spotkania wymiany doświadczeń dla osób z PZK i WPS  | 147 115,30 | 118 115,30 |  |
| 01.04.2020-31.12.2020/II KM | Zwrot kosztów dojazdu dla Zespołów ds. Modelu, KS na spotkania/szkolenia na poziomie makroregionalnym | 19 571,76 | 17 531,02 |  |
| 01.04.2020-31.12.2020/II KM | Makroregionalna Szkoła Kooperacji oraz spotkania ZM, KS, woj. podmiotów sektorowych na poz. makroregionalnym  | 93 962,49 | 93 962,49 |  |
| 01.04.2020-31.12.2020/II KM | Odpis na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych  | 30 722,62 | 30 719,66 |  |
| TESTOWANIE: BADANIA EWALUACYJNE- łącznie wydatki |
| 01.04.2020-31.12.2020/II KM | Badania fokusowe PZK oraz opracowanie raportu z badań przed rozpoczęciem testowania modelu +usługa statystyczna  | 108 719,60 | 108 719,60 |  |
| 01.04.2020-31.12.2020/II KM | Badania fokusowe 6 PZK wraz z opracowaniem raportu z badania na zakończenie testowania modelu) + usługa statystyczna" | 108 837,60 | 108 829,60 |  |
|  |  |  |  |  |
|  | SUMA | 7 271 334,44 | 6 658 356,57 |  |

WNIOSKI FINANSOWE dla MODELU W KORELACJI Z WNIOSKAMI Z TESTOWANIA ORAZ REKOMENDACJAMI MODELU KOOPERACJI:

1. Niezbędne jest wprowadzenie stabilnego finansowania dodatkowego osób kluczowych w Modelu Kooperacji przy ROPS, MCPS: doradcy/pracownika ROPS oraz superwizorów, którzy zapewniają wsparcie organizacyjne i merytoryczne we wdrażaniu Modelu gminom
i powiatom oraz PZK, zgodnie z opracowaniem i zadaniami.
2. Niezbędne jest wprowadzenie stabilnego finansowania dodatkowego animatorów Modelu ( szczególnie animatorów powiatu, 1 osoba na 10 gmin) w charakterze programów celowych MRPIS lub na zasadzie zadań ustawy (o kooperacji lub innych zaktualizowanych zapisów).

Program celowy Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej związany z wdrażaniem MODELU KOOPERACJI, a w nim między innymi: realizowanie zadań animatora powiatowego i gminnego w ramach nowego etatu (stworzenie odrębnego stanowiska pracy) lub części etatu, zapewnienie finansowania działalności zespołów kooperacji z dotacji celowych z budżetu państwa zgodnie z art. 23 ust.
1 pkt. 7 i 7a ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej .

1. Szkolenia PZK mogą być wprowadzone do zadań szkoleniowych własnych ROPS, MCPS, na podstawie zgłoszeń współpracy Modelem przez PZK na kolejne lata.
2. Prowadzenie podstrony Modelu oraz publikacje materiałów edukacyjnych mogą stanowić zadanie własne ROPS, MCPS.
3. Proponuje się wprowadzenie zlecania celowych projektów socjalnych ngo gminnym lub powiatowym, które weszłyby w składy PZK w trybie ustawy o pożytku publicznym i wolontariacie ze środków samorządu województwa lub powiatu.

Jeżeli MODEL Kooperacji w Gminach Wiejskich ma być stałym elementem systemowej kooperacji, wymaga dostosowania do niego rozwiązań usankcjonowanych prawnie, organizacyjnie i budżetowo.

5 PRZEBIEG TESTOWANIA WYPRACOWANEGO MODELU KOOPRACJI

 Wytyczne do wzmocnienia i profesjonalizacji kooperacji podczas pierwszego wdrażania Modelu Kooperacji w gminach wiejskich, zawierała opracowana publikacja, schemat z opisem etapów i kroków, harmonogram, wykaz zadań i załączniki (wzory dokumentów dla PZK i współpracy z osobami i rodzinami). Władze gmin, powiatów, województwa, pracownicy instytucji pomocy i integracji społecznej, innych polityk sektorowych, istotnych z punktu widzenia ubóstwa i wykluczenia społecznego, zapoznając się z etapami mogły świadomie podjąć decyzję i współpracować w MODELU KOOPERACJI, zgodnie z jego opisanymi założeniami, przy wsparciu koordynacyjno-doradczym ROPS-ów i MCPS.



|  |
| --- |
| I ETAP: PRZYGOTOWANIA DO TESTU |
| CZAS PLANOWANY:3 miesiące28.03-27.06.2019 | CZAS REALIZACJI:6 miesięcy28.03-30.09.2019 | INFORMACJA O TRUDNOŚCIACH I ROZBIEŻNOŚCIACH  |
| PRZEBIEG UPOWSZENIANIA I ORGANIZACJI MODELU KOOPERACJI  |
| Etap I, opisany we wniosku LK jako PRZYGOTOWANIA DO TESTU, był realizowany poprzez dwa etapy Modelu, to jest: ETAP I: UPOWSZECHNIANIE MODELU KOOPERACJI I ETAP II ORGANIZACJAZadania przygotowawcze, opisane we wniosku zostały zrealizowane w makroregionie w okresie 6 miesięcy, a nie jak zakładano 3 miesięcy.Rekrutację JST do testowania Modelu rozpoczęto w IV.2019, zaś kończąca ten etap rekrutacja osób/rodzin do współpracy podczas testowania, warsztaty diagnostyczne oraz konstruowanie IPP (indywidualnych planów pomocy/współpracy) odbyły się we IX. 2019. Na wydłużenie czasu realizacji tego etapu wpłynęło prowadzenie postępowania testowego zgodnie z opracowanym w I kamieniu milowym Modelem Kooperacji w Gminach Wiejskich, a nie jedynie opisem we wniosku. Model wniósł większą ilość zaplanowanych działań/kroków (upowszechniania i organizacyjnych), a różne kompetencje organizacyjne JST i podmiotów podczas budowania porozumień rzutowały na wydłużenie (w niektórych gminach i powiatach) okresu formalnego.Testowanie rozpoczęto w IV-V.2019 upowszechnianiem rozwiązań pracy zespołowej Modelem. ROPS-y i MCPS zorganizowały 5 edukacyjnych, grupowych spotkań dla władz powiatowych, PCPR z prezentacją założeń Modelu i promocją rekrutacji do testowania. Od V-IX.2019 Zespoły ds. Modelu prowadziły prace administracyjne nad formalnym powołaniem WZK, zgodnie z krokiem 1.2. Podpisano 5 formalnych porozumień pomiędzy Marszałkami, ROPS-ami, MCSP, a woj. podmiotami sektorowymi dotyczących wsparcia PZK w ich pracy modelowej. Wydarzenia te wszędzie miały charakter oficjalny i medialny. WZK planowo miało się spotykać raz w kwartale w siedzibie ROPS lub innym miejscu. Zespoły wojewódzkie miały dokonywać analizy postępów i trudności w pracach PZK, szukać rozwiązań i dobrych praktyk na ich potrzeby, planować system wsparcia organizacyjnego, merytorycznego, metodycznego czy prawnego. Tylko w dwóch województwach ( mazowieckim i podkarpackim) zaangażowanie członków WZK było rzeczywiste. Uczestniczyli oni w spotkaniach PZK oraz wspierali podmioty i animatorów. Pozostałe WZK były nieaktywne wobec potrzeb gmin i powiatów.Wszystkie działania zostały zrealizowane zgodnie ze schematem i publikacją Modelu Kooperacji, wg wzorów dokumentów (załączniki Modelu). ETAP I UPOWSZECHNIANIE MODELU KOOPERACJI – czas realizacji IV.2019-IX.2019 KROK 1: * 1. ORGANIZACJA SPOTKAŃ DLA DYREKTORÓW I PRACOWNIKÓW PCPR, STAROSTÓW termin realizacji IV-V.2019
	2. POWOŁANIE WZK - WOJEWÓDZKIEGO ZESPOŁU KOOPERACJI: PRACOWNICY ROPS DS. MODELU, PODMIOTY WOJEWÓDZKIE, CZŁONEK ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA, PRZEDSTAWICIELE UCZELNI – termin realizacji V-IX.2019

Działania rekrutacyjne wobec JST do testowania prowadzono w terminie IV-V.2019, po zakończeniu spotkań wojewódzkich, zgodnie z zaplanowanym trybem i warunkami rekrutacji. Od V do VIII.2019 trwały spotkania doradców Zespołów ds. Modelu w terenie z władzami, proponowanymi przez Wójtów i Starostów animatorami z powiatów, gmin wiejskich oraz pracownikami socjalnymi GOPS-ów i PCPR-ów. Od VI-VIII.2019 podpisywano porozumienia pomiędzy ROPS-ami, gminami i powiatami na zadania testowania Modelu, przyjęcie wsparcia doradcy, szkoleń, wskazanie animatorów i radnych do współpracy (jako trzonu PZK), współpracy z superwizorem (wzór porozumienia w załącznikach Modelu).Wg rozpoznania doradców z Zespołów ds. Modelu „nowe” JST wymagały dłuższego przygotowania do realizacji testowania. W miesiącach VII- IX.2019 konsultanci prawni, naukowi i doradcy z Zespołów ds. Modelu organizowali szkolenia z Modelu dla radnych i animatorów, którzy mieli pełnić kluczowe role w PZK, zapoznawano ich z zadaniami w Modelu, wspierano w doborze i powołaniu PZK. Materiały edukacyjne zostały opracowane przez eksperta Modelu wraz ze scenariuszami pierwszych spotkań z animatorami, radnymi i PZK.ETAP II ORGANIZACJA- czas realizacji V-IX.2019KROK 2 , czas realizacji V-VII.20192.1 SPOTKANIE INFORMACYJNE W PCPR DLA GOPS-ÓW/ ORAZ DIAGNOZA SYT.POWIATOWO-GMINNEJ (ANALIZA OZPS)2.2 DECYZJA WŁADZ GMINNO-POWIATOWYCH ORAZ PCPR I GOPS O WDRAŻANIU MODELU2.3 WYBÓR RADNYCH POWIATU I GMINY; LIDERÓW-ANIMATORÓW PCPR I GOPS 2.4 ZGŁOSZENIE DO ROPSKROK 3, czas realizacji VI-VIII.2019ZAWARCIE POROZUMIENIA ROPS- POWIAT-GMINA/-Y NA WDRAŻANIE MODELU KROK 4, czas realizacji VII-IX.2019SZKOLENIE ANIMATORÓW PCPR I GOPS, RADNYCH/CZŁONKÓW ZARZĄDU DO REALIZACJI MODELU KROK 5, czas realizacji VII-IX.20195.1 DOBÓR ZESPOŁU ORAZ INST.DO REALIZACJI PRACY5.2 POWOŁANIE ZESPOŁU GMINNO-POWIATOWEGO ( PZK-PARTNERSKI ZESPÓŁ KOOPERACJI), ZAWARCIE POROZUMIENIA POMIĘDZY INSTYTUCJAMI5.3 POZYSKANIE I WŁĄCZENIE EKSPERTA OSOBY/RODZINY DO PZK – nie zrealizowano W terminie VII-IX.2019 utworzono 30 PZK, po 6 w każdym z województw (formalne porozumienia wzór w załącznikach Modelu). Składy PZK wynosiły od 8 do 14 podmiotów. PZK były zawiązane pod potrzeby osób/rodzin z jakimi gmina chciała współpracować (wybór był dokonywany wspólnie przez władze, radnych i animatorów). We wszystkich składach PZK znalazły się jako trzon:1. gminne ośrodki pomocy społecznej (prac. socjalni, kierownicy, as. rodzin)- wybrany animator
2. powiatowe centra pomocy rodzinie – wybrany animator
3. zespoły interdyscyplinarne ds. przeciwdziałania przemocy w rodzinie,
4. gmina/rady gmin – wybrany radny
5. powiat/rady powiatów- wybrany radny

Wybory radnych powiatu i gminy były konsultowane z władzami i animatorami, przeważnie byli to przewodniczący rady gminy lub członkowie komisji społecznych w gminach, powiatach.Kolejno wg potrzeb współpracy na rzecz osób, rodzin do składu PZK powoływano (poniższa lista prezentuje podmioty od najczęściej reprezentowanych):1. komendy policji,
2. ośrodki zdrowia, ośrodki rehabilitacji,
3. domy kultury, biblioteki,
4. gminne komisje rozwiązywania problemów alkoholowych,
5. szkoły, poradnie psychologiczno-pedagogiczne,
6. stowarzyszenia lokalne, UIII wieku, LGD, organizacje, parafie, kluby, KGW,
7. stacje sanitarno-epidemiologiczne,
8. ośrodki interwencji kryzysowej,
9. środowiskowe domy samopomocy, ośrodki wsparcia dziennego, świetlice,
10. parki narodowe, inst. ochrony środowiska.

 W VIII.2019 członkowie wszystkich 30 PZK w makroregionie dokonali zgłoszeń propozycji osób/rodzin spośród osób/rodzin z wybranych  grup testowych w gminach. W dwóch województwach (lubelskim i świętokrzyskim) 12 PZK rozpoczęło współpracę z pełnym składem min. 5 rodzin dla PZK, pozostałe 18 PZK w trzech województwach współpracować rozpoczęły z minimalną liczbą 2- 3 rodzin. Rozpoczęcie współpracy od mniejszej liczby rodzin pozwoliło członkom PZK, którzy wybrali taką opcję, upewnić się w swoich umiejętnościach współpracy zespołowej.Warunkiem powodzenia i efektywności pierwszej organizacji pracy PZK w gminach wiejskich było zabezpieczenie wsparcia doradczego i szkoleniowego ze strony ROPS. Zakłada to opracowany Model, przypisując ROPS-m zadanie: KOORDYNACJĘ WSPÓŁPRACY W MODELU KOOPERACJI, a w nim:1. PROWADZENIE PLATFORMY/podstrony MODELU ORAZ FUNKCJONOWANIE DORADCY/PRACOWNIKA DS. MODELU,
2. PROWADZENIE SZKOLEŃ DLA PZK,
3. PROWADZENIE PROMOCJI MODELU, W TYM ZABEZPIECZENIE MATERIAŁÓW EDUKACYJNYCH MODELU.

Realizacja testowania oraz wnioski z badań ewaluacyjnych potwierdziły słuszność tych założeń. REKOMENDACJE ETAPU UPOWSZECHNIANIA I ORGANIZACJI MODELU:1. Utrzymanie koordynacyjno-doradczo-szkoleniowej roli ROPS-ów, MCPS (doradcy/pracownika ds. Modelu, podstrony edukacyjnej dot. Modeli Kooperacji z kontaktami, materiałami promocyjnymi, spotkania edukacyjne dot. Modeli).
2. Utrzymanie pisemnego zgłoszenia do ROPS, MCPS dot. chęci współpracy w Modelu Kooperacji w Gminach Wiejskich (wzór na [www.rops](http://www.rops) do zgłoszeń dla gmin i powiatów w załączniku Modelu).
3. Utrzymanie formalności porozumień powiat-gmina-województwo (ROPS) dla współpracy w Modelu (wzór w załączniku Modelu).
4. Utrzymanie oraz wydłużenie czasu na edukację władz, radnych oraz GOPS i PCPR dot. Modelu. Edukacja i doradztwo powinno się odbywać również w terenie po zgłoszeniach JST.
5. Utrzymanie formalności PZK (proponuje się porozumienia zawarte po ustaleniu składu podmiotów, wzór w załączniku Modelu)
6. Zachowanie szkoleń wprowadzających do pracy Modelem przez PZK: elementy organizacyjne, merytoryczne założeń Modelu, zasady budowania i współpracy w ramach PZK ( prezentacje i materiały edukacyjne są dostępne).
7. Utrzymanie ról dwóch animatorów w PZK - animatora gminnego odpowiedzialnego za współpracę z rodzinami i animatora powiatu- za współpracę w ramach podmiotów.
8. Utrzymanie trzonu w składzie PZK (czyli: PCPR, ops, radny gminy, powiatu) oraz jego uzupełnianie w kontekście wybranych rodzin. Zadbanie o ngo w składzie, jeśli to możliwe lokalnie.
9. Utrzymanie doboru do PZK z nastawieniem na wnoszone zasoby, zróżnicowanie instytucji i organizacji oraz interdyscyplinarność.
10. Etap przygotowania do współpracy powiatowo-gminnej w Modelu powinien trwać elastycznie od 3 m-cy- 6 m-cy, zgodnie z możliwościami kompetencyjnymi JST i podmiotów.
11. Proponuje się fakultatywność powołanych WZK (wojewódzkich Zespołów Kooperacji). Mogą mieć dla PZK charakter wsparcia merytorycznego.

WNIOSKI:1. Zabezpieczyć w ROPS-ach, MCPS pracownika/doradcę Modeli, materiały promocyjne, edukacyjne, podstrony modeli oraz środki na funkcjonowanie zadania.
2. Prowadzić szerokie upowszechnienie rozwiązań Modelu – „w i poza” służbami społecznymi, dla lokalnych władz, instytucji branżowych istotnych z punktu widzenia włączenia społecznego i ubóstwa, wśród ngo. Włączenie ngo i radnych w składzie PZK wpływało na trwałość współpracy po testowaniu.
3. Animatorami gminy i powiatu powinny być osoby sprawcze, zaakceptowane przez kierowników i przygotowane merytorycznie przez doradcę/pracownika ROPS, MCPS. W planie spotkań PZK należy zaplanować minimum jedno spotkanie przełożonych instytucji włączonych w PZK .
4. Budowanie składu PZK, który nie jest oparty jedynie na instytucjach pomocowych jest ogromnym zasobem i ODCZAROWANIEM POMAGANIA. Skład PZK może być ruchomy (uzupełniany, dopraszani specjaliści na konsultacje).
5. ETAPY UPOWSZECHNIANIA I ORGANIZACJI były zróżnicowane czasowo dla JST, Zespołów ds. Modelu w ROPS, MCPS Kroki zachodziły na siebie podczas realizacji. Ostatecznie najdłuższy czas dla powołania PZK i wyboru rodzin do współpracy to 6 miesięcy i tak należy przyjąć okres dla tego etapu. Należy przewidzieć elastyczne przejście, wg wykonanych zadań organizacyjnych przez JST animatorów i PZK, od ETAPU ORGANIZACJI DO REALIZACJI MODELU.
 | 1. WYDŁUŻONY TERMIN REALIZACJI ETAPU.

Etap opisany we wniosku jako przygotowanie do testu zakładał okres 3 miesięcy. Zawierał jedynie rekrutację gmin, powiatów, budowanie PZK i wybór rodzin.Etap przygotowania do współpracy w Modelu Kooperacji obejmuje I i II etap w Schemacie Modelu i wydłużono go zgodnie z potrzebami gmin/powiatów testujących Model do 6 miesięcy. Wynikało to  z indywidualnych potrzeb PZK: edukacyjnych i formalnych do zawiązania porozumień. W zależności od kompetencji i sprawczości JST.Proponuje się zachować dłuższy okres organizacji MODELU.1. NIEWYKORZYSTANY EKSPERT RODZIN we współpracy.

W składzie PZK, najpierw w związku z trudnościami i niejasnością pełnionej roli organizacyjnej, nie dołączono eksperta rodzin w 80% gmin. Docelowo miała to być osoba do kontaktu z instytucjami. Przeciwskazaniem dla opisanej roli eksperta rodzin były też przepisy RODO (obawy GOPS). Ostatecznie zrezygnowano z tego założenia.1. BRAK JEDNOZNACZNEJ INTERPRETACJI RODO dla współpracy z osobami przez zespół podmiotów.

Wątpliwości dotyczyły dostępu do danych na podstawie Umowy między instytucjami i porozumienia PZK, dostępu do danych radnych. Jeden spośród 30 PZK, w związku z wątpliwościami radcy prawnego dot. RODO nie podpisał porozumienia z ROPS, pomimo zgłoszenia w rekrutacji. Rozpoczął regularne spotkania dopiero w XII.2019, po konsultacjach z radcami prawnymi.Wdrożono zatrudnienie eksperta RODO do opracowania wytycznych w tym zakresie.1. ROLA RADNYCH wzbudzała wiele trudności na etapie organizacji i wymagała działań edukacyjnych. Pozostawienie ich w składzie PZK przyniosło wymierne efekty współpracy środowiskowej i wzrost zrozumienia dla potrzeb pomocy społecznej.

Trudnością był też udział w spotkaniach PZK radnych spoza JST (np. przedsiębiorców). Wymaga to regulacji lokalnych lub prawnych.1. NIEPEŁNE SKŁADY ZESPOŁÓW DS. MODELU W ROPS.

Nie wszystkie Zespoły ds. Modelu funkcjonowały w pełnym składzie od IV 2019. Braki kadrowe (doradców i konsultanta prawnego) w MCPS w Warszawie oraz specjalisty ds. e-edukacji ROPS Rzeszów wpłynęły na przesunięcia terminów działań w kolejnych zadaniach testowania.Nie została też w terminie uruchomiona Platforma Modelu, jako narzędzie wspierające zdalną pracę PZK. |
| II ETAP: DZIAŁANIA TESTOWE |
| CZAS PLANOWANY:13 miesięcy28.06.2019-27.07.2020 | CZAS REALIZACJI15 miesięcy28.06.2019- 30.09.2020 – wydłużony w związku z pandemią COVID 19Do 31.03.2021 kontynuowana będzie realizacja usług z projektów socjalnych w ramach 12 PZK w 2 województwa | INFORMACJA O TRUDNOŚCIACH I ROZBIEŻNOŚCIACH W TESTOWANIU  |
| PRZEBIEG REALIZACJI MODELU KOOPERACJI  |
| Etap II, opisany we wniosku jako DZIAŁANIA TESTOWE, był realizowany jako ETAP III REALIZACJI MODELU KOOPERACJI/EWALUACJI zgodnie z opisem MODELU i jego schematem.Wszystkie zaplanowane zadania testowania, opisane we wniosku zostały zrealizowane w makroregionie w okresie 15, a nie jak zakładano 13 miesięcy. Etap REALIZACJI MODELU, a w nim współpracy PZK, z osobami/rodzinami oraz działania środowiskowe (w tym przygotowanie i realizacja usług w projekcie socjalnym) był planowany na czas VII.2019-VII.2020.Zadania realizowano sukcesywnie od VII.2019, wówczas gotowych 12 PZK rozpoczęło współpracę merytoryczną. Kolejne PZK w województwach dołączały w poszczególnych miesiącach, zgodnie z ukończeniem ETAPU ORGANIZACJI w Modelu.Wszystkie działania zostały zrealizowane zgodnie ze schematem i publikacją Modelu Kooperacji, wg wzorów dokumentów ( załączniki Modelu).ETAP III – czas realizacji VII.2019-IX.2020KROK 6, czas realizacji VII-IX.2019Przygotowanie merytoryczne i organizacyjne PZK6.1 szkolenie podmiotów do pracy w Modelu- szkoła kooperacji, platforma6.2 opracowanie planu pracy 6.3 opracowanie gminno-powiatowej listy aktywności i usługW VII.2019 rozpoczęto przygotowania merytoryczne i organizacyjne PZK do współpracy. Przeprowadzono szkolenia PZK z zasad budowania zespołu, zasad kooperacji i Modelu. Prowadzili je doradcy i konsultanci naukowi Zespołów ds. Modelu podczas spotkań PZK w terenie. Materiały zostały opracowane przez ekspertów. Omawiano i przydzielono zadania osób kluczowych- animatorów powiatu i gminy, radnych, prac. kluczowych rodzin, pozostałych członków PZK (zadania zostały opisane w załączniku Modelu).W każdym z 30 PZK zbudowano w okresie VII-IX.2019 listy usług i aktywności świadczonych w gminie i powiecie na rzecz: dzieci, dorosłych, rodzin, seniorów i pracowników podmiotów. Dokonano ich prezentacji na sesjach rad (radni), upowszechniano na stronach www podmiotów. Listy były aktualizowane przez PZK w XII.2019, V-VI.2020, IX.2020. Usługi w czasie pandemii zostały uzupełnione przez PZK o dostępne e-usługi i e-aktywności (V-VI.2020).W VIII.2019 PZK opracowały plany i harmonogramy współpracy. Obejmowały one terminy spotkań, warsztatów diagnostycznych z rodzinami oraz propozycje szkoleń własnych i zgłoszenia potrzeb szkoleniowych w ramach Szkoły Kooperacji do ROPS/MCPS (zgodnie z wzorami dokumentów PZK w załącznikach Modelu).Opracowane dokumenty: Plan pracy PZK wraz z kontaktami oraz listy usług i aktywności miały zostać umieszczane na platformie Modelu. W związku z trudnościami organizacyjnymi logowanej części Platformy dokumenty PZK były przechowywane w GOPS-ach uczestniczących w testowaniu. Elastycznie, wg zrealizowanych kroków PZK, animatorzy przechodzili do prac merytorycznych na rzecz współpracy podmiotów, osób/rodzin i grup oraz działań w środowisku. ETAP IIIKROK 7 – realizowano w terminie VIII.2019-X.2020, częściowo zdalnie od IV.2020Praca merytoryczna:7.1. NA RZECZ PODMIOTÓW: szkolenia wew. (własne) i zew (SZKOŁA KOOPERACJI), coaching,superwizje, doradztwo, aktualizacja listy usług, EWALUACJA 7.2. Z OSOBĄ/ RODZINĄ / GRUPĄ:zgłaszanie osób/rodzin, screening,diagnozowanie wielowymiarowe, warsztaty diagnostyczne, monitorujące i ewaluacyjneindywidualne programy pomocy (IPP) kontrakty socjalne, realizacja współpracy z osobą/rodziną/grupą z wykorzystaniem lokalnie dostępnych aktywności /usług,monitorowanie/EWALUACJAkonsultowanie osób/rodzinrealizacja usług podmiotów na rzecz osób/rodzin 7.3 NA RZECZ SPOŁECZNOŚCI: planowanie i realizacja projektów socjalnych, usług, działań środowiskowych., prac społecznych, prezentacje usług, narzędzi, współpracy Modelem, efektów na sesjach i radach gmin, powiatówpromocja Modelu.Zgodnie z planem, podczas średnio 4-6 godzinnych, comiesięcznych spotkań PZK, była analizowana większość spraw podmiotów, osób/rodzin i szkoleniowo-edukacyjnych. Sale zostały udostępnione przez gminy lub instytucje. Pierwsza część każdego spotkania służyła wzmocnieniu kompetencji i współpracy na rzecz podmiotów ( szkoleniom wewnętrznym, aktualizacji list usług, superwizji). Odpowiedzialny merytorycznie i organizacyjnie część był animator powiatu. Druga- efektywnej pomocy zespołowej osobom/rodzinom, spotkaniom, warsztatom lub omawianiu IPP, monitorowaniu usług. Odpowiedzialny za tę część i jej przygotowanie był animator gminny. Trzecia – budowaniu projektów, animacji działań lokalnych, grupowych, środowiskowych. Przygotowywali ją razem radni i animator powiatu, gminy. Wg zadań przypisanych w Modelu część PZK nie uczestniczyła w spotkaniach dot. rodzin, o ile nie było merytorycznego uzasadnienia ich obecności.Pozyskaniu wiedzy służyła organizacja spotkań PZK w różnych miejscach (świetlicach, poradniach, ośrodkach), co zapewniało nawiązywanie relacji z wszystkimi pracownikami podmiotów, a także promocję współpracy Modelem. Poznanie zakresu działań podmiotów Zespołu miało wymiar edukacyjny i relacyjny dla pracowników, refleksyjny dla realizacji pracy metodycznej.Regularne spotkania PZK w tym etapie trwały od VII.2019 do X.2020, część spotkań w czasie pandemii odbywała się zdalnie. Zgodnie z założeniami Modelu obok szkoleń wewnętrznych, prowadzonych wzajemnie przez specjalistów z podmiotów PZK, realizacji 80h Szkoły Kooperacji, doradztwa ds. Modelu i konsultacji naukowych i prawnych prowadzonych przez Zespoły ds. Modelu przy ROPS i MCPS, PZK były też regularnie wspierane przez superwizorów pracy socjalnej. Podmioty i animatorzy podczas superwizji omawiali screening, diagnozy, plany i monitorowanie postępów współpracy z rodzinami, bieżące sprawy interpersonalne zgłaszane przez PZK, podmioty w terenie. Dodatkowo przed przystąpieniem do współpracy z rodzinami Zespoły ds. Modelu przeprowadziły w każdym PZK szkolenia z empowerment i PSR. Inne mini szkolenia, niezbędne dla dobrego funkcjonowania PZK wskazywane przez doradców, ekspertów czy superwizorów, jak np. treningi wykorzystania narzędzi PSR, projektu socjalnego, treningi z pracy zdalnej i wykorzystania urządzeń były realizowane wg potrzeb PZK.W celu zapewniania jakości, wszystkie szkolenia dla PZK prowadzono wg opracowań tematycznych ekspertów i konsultantów naukowych.Od VIII.2019 superwizorzy podjęli współpracę w 12 PZK (w 2 województwach), od IX.2019 w kolejnych 12 PZK ( 2 województwach), od XI 2019 w ostatnich PZK. Ich obecność determinowała przygotowanie pracowników podmiotów do współpracy z rodzinami/osobami, aktualizowanie usług w IPP oraz przygotowanie do warsztatów: diagnostycznych, monitorujących i ewaluacyjnych z rodzinami.Superwizorzy raz na trzy miesiące świadczyli wsparcie grupowe dla PZK, służące omawianiu postępów współpracy i realizacji IPP z osobami/rodzinami. Poza tym wspierali indywidualnie animatorów, prac. socjalnych i pracowników innych podmiotów PZK w terenie. Potrzeby superwizyjne zbierali od PZK i zgłaszali animatorzy powiatu, dzięki czemu godziny superwizji były efektywnie wykorzystywane. Jedynie 3 na 30 PZK nie podjęło współpracy regularnej z superwizorem, pozostało w kontakcie doradczym.W okresie pandemii COVID 19 w Polsce – od III.2020 większość usług superwizyjnych była realizowana zdalnie, część w sposób łączony- bezpośrednio i zdalnie. Po przygotowaniu merytorycznym i organizacyjnym do pracy Modelem Kooperacji, PZK rozpoczęły sukcesywnie, zgodnie z własną gotowością i oceną doradcy/superwizora, rekrutację rodzin i osób do współpracy w ramach Modelu Kooperacji. W VIII.2019 członkowie 29 PZK dokonali pierwszych zgłoszeń 2-5 osób/rodzin spośród wybranych w gminach grup do testowania. W dwóch województwach (lubelskim i świętokrzyskim) 12 PZK rozpoczęło współpracę z pełnym składem min 5 rodzin dla PZK, pozostałe 18 PZK w trzech województwach współpracować rozpoczęły z minimalną liczbą 2- 3 rodzin. Rozpoczęcie współpracy od mniejszej liczby rodzin pozwoliło członkom PZK, którzy wybrali taką opcję, upewnić się w swoich umiejętnościach współpracy zespołowej.Wśród osób i rodzin współpracujących z PZK w celu usamodzielniania dominowały 4 grupy:1. Rodziny z wieloma trudnościami w 5 województwach, współpracowało z nimi 13 PZK.
2. Osoby z niepełnosprawnościami i ich rodziny– w 4 województwach, współpracowało 5 PZK.
3. Osoby starsze –wystąpiły również w 4 województwach, w 7 PZK.
4. Osoby z problemem uzależnienia i ich rodziny – w 3 województwach, 4 PZK.

Wg założeń Modelu rodziny/osoby decyzja o współpracy osoby, rodziny lub grupy zapada w sytuacjach kiedy: * należało wdrożyć inny, niż dotychczasowy system pomocy (dotychczasowy nie działał),
* adresaci działania pozostali w chronicznym kryzysie,
* wymagane było międzysektorowe rozwiązanie lub szybka interwencja,
* wyczerpano możliwości pomocy indywidualnej ze strony instytucji.

Dodatkowym warunkiem przyjęcia osoby, rodziny lub grupy była minimalna ocena na szanse powodzenia współpracy z PZK.W IX.2019 objęto współpracą łącznie 126 osób/rodzin. Przygotowano dokumenty dla osób/rodzin w PZK- zgodę rodziny na udział we współpracy, Kartę Oczekiwań (wzory w załącznikach Modelu Kooperacji) dla 126 rodzin- omówiono je podczas spotkań PZK z udziałem superwizorów i/lub doradców. Przeprowadzono wywiady środowiskowe lub dokonano ich aktualizacji w GOPS-ach. Poniższa tabela prezentuje liczby rodzin i obszary współpracy w ramach PZK w testowaniu we wrześniu 2019:Jeden z zespołów w woj. podkarpackim nie podjął współpracy z rodzinami od IX.2019, w związku z trwającymi analizami radców prawnych dot. RODO. Rozpoczął działanie z grupami rodzin w XII.2019.Opracowane dokumenty rodzin/osób wg założeń w Modelu Kooperacji miały być dostępne, umieszczane i modyfikowane, uzupełniane na Platformie Modelu. W związku z trudnościami organizacyjnymi logowanej części Platformy, w tym brakiem analiz RODO w tym zakresie, dokumenty osób/rodzin były przechowywane w GOPS-ach uczestniczących w testowaniu.Pierwszym elementem współpracy z osobami/rodzinami całego PZK były warsztaty diagnostyczne PZK. We IX.2019 objęto nimi 108 rodzin, w XII.2019 - kolejne 18 (dotyczyło to przypadku 6 PZK z woj. mazowieckiego, gdzie w związku z późniejszym zatrudnieniem superwizora od XI.2019, przesunięto też pierwsze spotkania diagnostyczne z rodzinami na XII.2019).Po trzech miesiącach współpracy w Modelu, PZK dobrały kolejne rodziny, osoby do testowania, wówczas też zrealizowano kolejne warsztaty diagnostyczne. Podczas pierwszych warsztatów z PZK osoby/rodziny wspólnie decydowały o wyborze pracownika kluczowego do zarządzania współpracą z rodziną, rzecznictwa, budowania i monitorowania IPP. W 40% wybrano jako pracownika kluczowego – asystenta rodziny,w 30% prac. socjalnych, pedagogów- 10% pielęgniarki/osoby ze służby zdrowia,-10% inne osoby z PZK-10%. PZK potwierdziło, że interdyscyplinarność Zespołów wpływa na efektywność ich pracy.W okresie IX-XII.2019 po warsztatach diagnostycznych i diagnozowaniu wielowymiarowym przygotowano IPP (indywidualne plany pomocy/współpracy z rodzinami) wspólnie opracowane przez PZK z rodzinami/osobami IPP.  Wśród celów współpracy z rodzinami, osobami w IPP znajdowały się najczęściej, zgodnie z PSR:* wzmocnienie jej zasobów i sprawczości, zaangażowania lokalnego,
* wyposażenie w umiejętności korzystania z usług i aktywności z listy,
* przywrócenie zdrowego funkcjonowania,
* przygotowanie do usamodzielnienia.

Do projektowania w nich usług i aktywności wykorzystano zbudowane przez PZK powiatowo-gminne listy. IPP wspólnie budowane, z rozdzielonymi zadaniami były nowością dla 70% uczestników PZK. Działania edukacyjne i doradcze w zakresie przeprowadzenia PZK przez tworzenie i realizację IPP prowadził superwizor i doradca Modelu. Plany IPP były aktualizowane wg postępów we współpracy, nie rzadziej niż raz na 3 miesiące, w trakcie monitorowania usług z rodzinami/osobami, podczas spotkań PZK. Dokonano ich aktualizacji również po warsztatach współpracy nr 2 z osobami/rodzinami –  monitorujących. Ostateczna ocena ewaluacyjna IPP wspólnie z rodzinami i osobami podczas ostatnich trzecich warsztatów współpracy odbyła się na w etapie IV (opisane poniżej). Warsztaty zwiększyły zaangażowanie członków PZK w pracę Modelem, pokazały deficyty PZK w umiejętności pracy z os./r. i pozwoliły na refleksyjność wobec postawy pomagania. Stały się kolejnym krokiem na drodze do scalenia zespołów. Interdyscyplinarność zapewniła– możliwość spojrzenia z wielu perspektyw i trafniejszego doboru usług. Uruchomiony został proces dzielenia się usługami jakie wnoszą poszczególni członkowie PZK. Dla każdej rodziny/osoby w Modelu zastosowano następujące zasady i techniki empowerment:1. wspólne podjęcie decyzji o udziale (zgoda rodziny pisemna), wspólną analizę Karty Oczekiwań,
2. trzy grupowe warsztaty współpracy PZK z osobami/rodzinami (warsztat diagnostyczny IX-XII.2019, warsztat monitorujący postępy IPP w okresie I-VII.2020, warsztat ewaluacyjny w terminie IX-X.2020 – ostatni etap ),
3. dowolność wyboru pracownika kluczowego dla rodziny/osoby, współpracującego w całym okresie realizacji,
4. pracę na metodyce PSR z osobą/rodziną, za jej zgodą,
5. wspólne opracowanie IPP, w tym wybór usług dla wszystkich członków rodziny,
6. zaangażowanie w IPP każdego z członków rodziny,
7. informowanie o terminach i dobrowolność udziału w każdym spotkaniu PZK, omawiającym IPP danej osoby/rodziny, możliwość spotkania i rozmów z PZK min 1 raz w miesiącu,
8. wspólne oceny – skalowanie postępów, monitorowanie, zmiany i aktualizacje IPP, wprowadzanie zmian za zgoda rodziny,
9. minimum dokumentacji – Kartę Oczekiwań ( 1 strona) i IPP (1 strona).

W ten sposób IPP wniosły zasady podmiotowego traktowania osób i rodzin oraz przygotowały podmioty z PZK, w tym GOPS i PCPR do rzetelnego i prawidłowego konstruowania efektywnych planów zespołowych, podziałem ról i zadań.Podczas całego okresu testowania objęto współpracą 172 rodziny/osoby i 3 grupy, w tym:* 126 osób/rodzin współpracowało z PZK w okresie IX.2019-X.2020 - średnio 13 miesięcy,
* 46 rodzin/osób realizowało współpracę z PZK od XII.2019-X.2020 – średnio 10 miesięcy .
* Każde z 30 PZK realizowało współpracę z minimum 5, a maksymalnie z 9 rodzinami, osobami.

Stan współpracy PZK z rodzinami/osobami w makroregionie od XII.2019 do X.2020 prezentuje poniższa tabela. Żadna z rodzin nie wymagała uzupełnienia współpracy IPP o kontrakt socjalny. Regularne, comiesięczne spotkania PZK pozwoliły na szybkie i elastyczne reagowanie w sytuacji zmian, a zastosowane techniki empowerment, zasady PSR przyniosły efekt współpracy rzeczywistej Zastosowano też ewolucyjność celu współpracy, tj. założenie celu, który łatwo zmienić i dostosować do zmieniających się okoliczności.Dzięki aktywności animatorów powiatu, gminy, doradcy Zespołu ds. Modelu oraz superwizora 140 osób/rodzin zakończyło realizację współpracy zgodnie z terminami i celami ich IPP (kontynuowane są usługi z projektów socjalnych dla 69 rodzin/osób, trwające do III.2021).Brakujące, niedostateczne i niezbędne dla rodzin/osób usługi, skierowane na realizację celów usamodzielniania rodzin/osób z IPP, znalazły się w przygotowywanych przez PZK projektach socjalnych.Doradcy ds. Modelu i konsultanci naukowi przygotowali członków do opracowania projektów, przeprowadzili szkolenia dla PZK z ich budowania, zespołowo stworzyli projekty socjalne (wg wzoru w Modelu). 80% PZK po raz pierwszy wspólnie pracowała nad rozwiązaniem problemów rodzin i osób metodą projektu socjalnego. W okresie IX-XII.2019 powstało 30 projektów socjalnych, po jednym w każdym PZK, zostały one przekazane do ROPS-Ów i MCPS jako instytucji organizujących ich finansowanie. Rolę koordynatora w projektach socjalnych pełnili animatorzy powiatowi i radni. Ci ostatni dokonali prezentacji potrzeb usług z projektów na komisjach i sesjach, pozyskiwali z doradcami ngo do ich kontynuacji lub zajęli się negocjowaniem potrzeb w komisjach społecznych.Poniżej zestawienie najczęściej planowanych usług w projektach socjalnych na rzecz dzieci, dorosłych, rodzin, osób starszych objętych testowaniem w gminach wiejskich :1. Psycholog,
2. dietetyk, psychodietetyk,
3. korepetycje,
4. spotkania /wyjazdy integracyjne (osoby starsze, niepełnosprawne),
5. rehabilitacja,
6. warsztaty kompetencji, umiejętności rodzicielskich i treningowe,
7. logopeda,
8. kursy zawodowe,
9. kursy/zajęcia dla dzieci i młodzieży,
10. psychiatra,
11. wyjazd wytchnieniowy.

 Pierwsze z zaplanowanych usług w ramach projektów socjalnych, najbardziej niezbędne, rozpoczęły się w 2 województwach (podlaskim i świętokrzyskim) w XI.2019. W projektach socjalnych PZK zaplanowały również dodatkowe szkolenia dla swoich członków. Wśród nich znalazły się doskonalenie kompetencji z mediacji, poprawa wizerunku, empowerment, PSR. Wszystkie się odbyły, w zależności od czasu realizacji były to szkolenia bezpośrednie lub online. Obsługą administracyjno-finansowa projektów socjalnych zajęły się ROPS-y i MCPS.Praca w zakresie testowania Modelu Kooperacji w Gminach Wiejskich w okresie pandemii COVID 19, czyli podczas pierwszego lockdown w miesiącach III-VI 2020 była zróżnicowana: od czasowego wstrzymania działań Zespołów i PZK, pracy animatorów, po testowanie Modelu przeniesione do formy zdalnej. W okresie III -V. 2020:* 12 PZK, 2 województwa realizowały pełną współpracę testową Zespołów ds. Modelu, PZK, animatorów, superwizorów i osobami/rodzinami w formie zdalnej,
* 12 PZK, 2 województwa realizowały niezbędne wsparcie bieżące PZK i animatorów, ze wstrzymaniem ze względu na sytuację sanitarno-epidemiologiczną współpracy z superwizorami ( do 16 maja),
* 6 PZK, 1 województwo wstrzymało działania testowe ze względu na sytuację sanitarno-epidemiologiczną w okresie 16 marca do 16 maja.

Było to wynikiem podjętych decyzji koordynacyjnych w odpowiedzi na gotowość współpracy gmin/powiatów i samorządów w każdym z województw, możliwości zawodowych animatorów, umiejętności informatycznych animatorów i podmiotów PZK, które wpływały na możliwość pracy zdalnej, a także decyzji administracyjnych w instytucjach ROPS. Po 16 maja 2020 wszystkie województwa, Zespoły ds. Modelu zgodnie z gotowością PZK, animatorów i władz, wróciły do współpracy bezpośredniej oraz rozwinęły narzędzia zdalnej komunikacji ( zoom, gogle meet, przepracowano treningowo standardy zdalnej pracy z PZK)Ważne w okresie kryzysu epidemicznego okazało się utrzymanie wsparcia na rzecz PZK, animatorów i prac. socjalnych/ kluczowych, ich kontaktów z superwizorami i doradcami w celu wsparcia i ułatwienia przejścia faz kryzysu (z reakcji emocjonalnej do fazy akceptacji i wdrożenia nowych rozwiązań życia z pandemią). Zgłaszane do doradców, superwizorów i koordynatorów (lub zbierane przez te osoby) potrzeby podmiotów PZK, animatorów i prac. kluczowych w obszarze wsparcia emocjonalnego, merytorycznego, prawnego i informatycznego znajdywały bieżące odpowiedzi pomocy oraz wspólne rozwiązania. Niektóre zaplanowane usługi dla osób/rodzin w związku z COVID-19 zostały najpierw wstrzymane w III.2020, a potem wznowione lub zamienione na e-usługi lub zakupy. Zakupy objęły art. do rehabilitacji, sportowe, edukacyjne, sprzęt kom. sprzęt AGD, meble dziecięce rampę, rotory, telebim, projektor, sprzęty do animacji lokalnej, artystyczne itp. Na czas pandemii część realizowanych usług ze 172 rodzinami została wstrzymana, ze względu na sytuację epidemiologiczną lub przeniesiona online. Wszędzie, we wszystkich PZK pozostawiono jednak zdalne (tel, online) kontakty z prac. kluczowymi i animatorami, monitorując bieżące potrzeby i usługi dla rodzin. Współpraca z rodzinami/osobami objęła w okresie III-X.2020 również korekty IPP przygotowane przez PZK. Wpłynęły one na zmiany usług dla rodzin/osób, zgodnie z ich decyzjami na inne niezbędne w sytuacji kryzysu, a te z kolei na modyfikację usług w projektach socjalnych. Realizacja IPP w pandemii była bieżąco dostosowana do indywidualnych potrzeb i możliwości PZK, animatorów i osób/rodzin. Pojawiła się rekomendacja przygotowania wspólnie ze specjalista ds. RODO narzędzia do zdalnej współpracy z osobami/rodzinami (materiał uzupełnił Model Kooperacji o rozdział dot. Standardów pracy zdalnej).Wszystkie wdrażane projekty, ich usługi i potrzeby kontynuacji współpracy Modelem w ramach PZK zostały naniesione w zmienianych dokumentach programowych i strategicznych gmin, powiatów. GOPS-y mają uzupełnić o te dane o wnioski w OZPS w roku 2021.  W okresie realizacji testowej Modelu, to jest od VII.2019 do X.2020 radni powiatowi i gminni prezentowali Model, jego założenia, raporty z badań, listy aktywności i usług, współpracę z rodzinami/osobami i informację o projektach, na sesjach i posiedzeniach komisji. W każdym JST wystąpiono przynajmniej trzykrotnie z informacjami o Modelu i jego narzędziach. Dokumenty: listy aktywności i usług, ich aktualizacje, raporty z badań i informacje o współpracy PZK, zaproszenia na spotkania były regularnie publikowane na stronach [www 50 JST](http://www.JST). Odpowiadali za te zadania animatorzy oraz radni.  Wypracowywanie bieżących rekomendacji i zapoznawanie z nimi osób zarządzających polityka społeczną było ważnym zadaniem radnych, uaktywniało ich i wprowadzało łącznika spraw społecznych spoza podmiotów zależnych od siebie. Praca zespołem PZK dała możliwości przygotowania i organizacji gminnych działań środowiskowych. W trakcie współpracy PZK, podmioty powołały Kluby Seniora, ośrodki wsparcia dla osób i rodzin z niepełnosprawnościami, realizowały animację środowiskową dla rodzin, dzieci, seniorów, warsztaty i zajęcia wykorzystujące kompetencje specjalistów z PZK. Działania środowiskowe, angażujące osoby/rodziny z testowanego Modelu były realizowane w każdym z 30 PZK, co spełniło zadania testowanego Modelu. Edukacja z obszaru metodyki pracy socjalnej ze społecznością była jednym z tematów szkoleniowych PZK. Uzupełnieniem kooperacji wypracowanym przez PZK było w okresie VIII.2019- III.2020 (do pandemii bezpośrednio, potem zdalnie) prowadzenie konsultacji i usług przez jednostki specjalistyczne - członków PZK. Po każdym spotkaniu PZK, raz w miesiącu, specjaliści z powiatu prowadzili wg potrzeb podmiotów gminnych lub osób/rodzin dodatkowe konsultacje merytoryczne. Zapewniło to zwiększenie dostępności do usług w gminach wiejskich.W okresie pandemii założenia współpracy w Modelu mogły zostać sprawdzone poprzez naturalne, chociaż kryzysowe wydarzenia i potrzeby. Uruchomione wcześniej, w trakcie budowania Zespołów wzajemne wsparcie, wymiana informacji i budowanie kompetencji wśród PZK, powiatów, gmin i samorządów w wielu miejscach ( 21 na 30 gminach) pozwoliło na efektywną współpracę, w tym zdalną.Zgłaszane potrzeby zaowocowały przygotowaniem dodatkowych działań zabezpieczających podmioty w województwie, przy współpracy z animatorami powiatów oraz Wojewodą (dokonano zakupów niezbędnych środków ochrony dla podmiotów i rodzin/osób w testowaniu). Systematycznie wzmacniano zasoby informacyjne i przekazywano do animatorów i PZK pomysły i rozwiązania, możliwości wsparcia rodzin/osób zdalnie wprowadzane zdalnie przez podmioty ogólnopolskie, regionalne i lokalne (ekspert, doradcy). Ewaluacja i monitoring była systematycznie prowadzona: * doradca i Zespoły ds. Modelu przy ROPS, MCPS odpowiadali za weryfikację procesu i organizacji Modelu,
* animator powiatu za utrzymanie efektywnej kooperacji podmiotów PZK i ich zaangażowanie,
* animator gminny wraz z superwizorem za monitorowanie i ewaluację postępów w pracy z rodzinami/osobami. Raz w kwartale superwizor z PZK i rodziną oceniali wg skali IPP postępy współpracy, raz w kwartale animatorzy oceniali postępy współpracy PZK.

 Za komunikację pomiędzy instytucjami odpowiadali animatorzy PCPR. Wśród ich obowiązków znajdowały się: zgłaszanie potrzeb do ROPS oraz organizacja wsparcia doradczego i szkoleniowego (w tym superwizora) dla zaangażowanych podmiotów, inspirowanie i ułatwianie korzystania z powiatowo-gminnej listy aktywności i usług. Animatorzy PCPR utrzymywali stały kontakt z animatorami gminnymi i pracownikami ROPS. Animatorzy dbali o budowanie zespołu zgodnie z metodyką procesu grupowego, zasadami efektywnej kooperacji i etyką pracy z drugim człowiek/osobą w kryzysie. Animator GOPS bądź pracownik kluczowy odpowiadał za dokumentowanie współpracy z osobą/rodziną, systematyczną motywację i współpracę podczas realizacji planu, określał ostateczne postępy i ewentualne zakończenie pracy.W związku z peryferyjnością gmin, powiatów, wykluczeniem transportowym, a także w celu minimalizacji trudności wymiana informacji pomiędzy członkami zespołu odbywać się miała (poza kontaktem osobistym i telefonicznym) również na Platformie.Zarówno prowadzenie dokumentacji rodzin, osób i PZK nie zostało wprowadzone w sposób zdalny. Opracowano jednak „Standardy do pracy zdalnej w Modelu” przez ekspertów i doradców, które uzupełniły opisy współpracy PZK w okresie kryzysów środowiskowych ( rozdział zostanie uzupełniony w Modelu). Opracowano: modyfikację warsztatów z rodzinami na czas pandemii, schematy działań dla PZK, dostosowano harmonogram współpracy PZK i współpracy testowej z rodzinami/osobami. Określono sposoby prowadzenia ewaluacji z rodzinami/osobami i PZK. Przeprowadzono szkolenie w tym obszarze dla PZK.Zespoły ds. Modelu raz w miesiącu przygotowywały wnioski, spostrzeżenia i rekomendacje wg opracowanej tabeli. W ten sposób realizowano ewaluację mid-term. Uzupełniały ją analizy przekazywane do Zespołów od 50 JST, 30 PZK, 60 animatorów. Pozwalało to ekspertom i zespołowi zarządzającemu monitorować osiągnięte etapy, produkty i rezultaty. Pomimo zakończenia ETAPU REALIZACJI WSPÓŁPRACY W Modelu z końcem IX.2020, podsumowań badawczych i ewaluacji, dwa spośród pięciu województw makroregionu, to jest 12 PZK kontynuuje, na czas sporządzenia sprawozdania, współpracę z rodzinami dotyczącą usług w realizowanych projektach socjalnychKROK 8 – realizacja w terminie VIII.2019-X.2020, częściowo zdalnie ORGANIZACJA SPOTKAŃ WZK ORAZ ANIMATORÓW Uzupełnieniem koordynacji Modelu ze strony ROPS i MCPS były organizowane raz na trzy-cztery miesiące, jednodniowe, merytoryczne, spotkania grupowe z animatorami na terenie województw. Służyły one wymianie doświadczeń z przebiegu współpracy Modelem w poszczególnych JST i PZK, omawianiu rozwiązań i trudności we współpracy, szkoleniom tematycznym lub spotkaniom grupy z superwizorem, zgodnie z potrzebami animatorów. Odbyły się też po dwa spotkania z WZK dotyczące wymiany potrzeb w województwie, w tym jedno dotyczące niedostatecznych usług w województwach wynikających z projektów socjalnych. Ustalano też z WZK jakie ngo-sy mogłyby wesprzeć gminy wiejskie w realizacji określonych usług lub prowadzeniu Modelu na rzecz określonej grupy w gminie.Ostatnie spotkania animatorów w okresie pandemii były realizowane zdalnie, poprzez gogle meet lub zoom przez Zespoły ds. Modelu przy ROPS i MCPS. Stale prowadzono uzupełnienia Platformy Modelu (eksperci, specjalista ds. e-edukacji, konsultanci naukowi, doradcy) o artykuły i publikacje metodyczne do wykorzystania dla wszystkich testujących Model, zwiększano zasoby materiałów i linki do realizacji pracy, w tym w pandemii.REKOMENDACJE ETAPU REALIZACJI MODELU KOOPERACJI :1. Utrzymanie wsparcia doradcy/pracownika ds. Modelu/konsultanta dla PZK gmin wiejskich wdrażających Model po raz pierwszy i kontynuacji wsparcia doradczego wg potrzeb dla PZK w kolejnym wdrażaniu.
2. Utrzymanie usług superwizora dla wszystkich PZK realizujących współpracę w Modelu Kooperacji w zakresie minimalnego jednego dnia na trzy miesiące współpracy.
3. Utrzymanie współpracy doradcy i superwizora, stymulowanie Zespołu z wielu stron, zwiększenie możliwości nazywania i odkrywania pojawiąjących się wyzwań w pracy z rodziną, w pracy Zespołu.
4. Proponuje się rozszerzyć możliwość współpracy PZK z superwizorem nie tylko pracy socjalnej, ale certyfikowanym z doświadczeniem prowadzenia pomocy rodzinom. Superwizor w Modelu Kooperacji pracuje ze zróżnicowanym składem uczestników w PZK (uczestnicy PZK to nie tylko pracownicy instytucji pomocy społecznej).Rola superwizora powinna być skierowana na wsparcie PZK we współpracy z rodzinami.
5. Utrzymanie szkoleń w terenie dla PZK w zakresie umiejętności interpersonalnych, budowania zespołu i org-merytorycznych z Modelu Kooperacji, z nowych rozwiązań, w tym Standardów współpracy zdalnej.
6. Kontynuowanie interdyscyplinarnych szkoleń całego PZK w obrębie umiejętności metodycznych, projektowych i merytorycznych Modelu. Rekomendowane są szkolenia dostosowane do potrzeb określonego PZK: np. z pracy konkretnym narzędziem, czy z grupą.
7. Utrzymanie minimalnej dokumentacji współpracy PZK: plan z kontaktami, lista usług i aktywności powiatowo-gminna aktualizowana i z osobami i współpracy z rodzinami: zgoda, karta oczekiwań, IPP i jego aktualizacja pozwala na koncentrację PZK na sprawach merytorycznych.
8. Utrzymanie kooperacji PZK w 3 obszarach: na rzecz współpracy podmiotów, z rodziną, ze środowiskiem z podziałem odpowiedzialności osób z trzonu PZK ( animatora powiatu, gminy, radnych i pracownika kluczowego).
9. Utrzymanie zasad i technik współpracy z osobami, rodzinami w Modelu: empowerment, w tym minimum trzy warsztaty z rodzinami, wykorzystanie PSR, dialogu motywującego przy regularnej superwizji i doradztwie, współpraca przy IPW. Dobre praktyki rekomendowane do zespołowej współpracy z osobą/rodziną to: decyzja o współpracy, warsztaty współpracy (podmioty i rodziny, osoby), decyzja o wyborze prac. kluczowego oraz udziale lub nie w spotkaniach PZK, wspólne planowanie IPP oraz projektów socjalnych (grupowe, instytucjonalne, środowiskowe projekty odpowiadają na zdiagnozowane potrzeby osób, rodzin, objętych testowaniem). Ważne jest przepracowanie konkretnych narzędzi empowerment, edukacja i wspólne wdrażanie.
10. Podejmowanie starań o wprowadzenie do współpracy pomiędzy podmiotami różnorodnych narzędzi komunikacyjnych. Podejmowanie działań z zastosowaniem różnorodnych narzędzi i technik IT pozwala przełamywać bariery mentalne i techniczne w procesach komunikacyjnych.
11. Wprowadzanie różnorodności form wsparcia i usług, uelastycznianie procedur wsparcia i wprowadzanie kooperacji podmiotów w procesie organizacji i dostępu do usług społecznych.

 REKOMENDACJE DLA PODNIESIENIA EFEKTYWNOŚCI ZESPOŁU PZK:1. Utrzymanie roli animatora powiatowego odpowiedzialnego za współpracę w ramach PZK.2. Dbałość o stałe budowanie Zespołu: dobrostan członków zespołu (monitorowanie stopnia w jakim zespół dokonuje rozwoju i w jaki sposób wpływa to na doświadczanie satysfakcji członków zespołu), o jakość współpracy (optymalizacja i konkretyzacja tematów, terminów, informacje dla władz i osób zarządzających) oraz nagradzanie i świętowanie sukcesów współpracy.3. Projektowanie warunków przyszłej współpracy (stymulowanie realizacji współpracy, która pozwala na wzmacnianie zdolności członków zespołu do rozwiązywania problemów pomocy społecznej w przyszłości). WNIOSKI ETAPU REALIZACJI:1. W planowaniu rocznych szkoleń specjalistycznych w ROPS wpisać grupę docelową: podmioty PZK.
2. Model umożliwia PCPR rzeczywiste organizowanie wsparcia merytorycznego. Model stworzył stałe narzędzie współpracy powiat-gmina. Wymiana doświadczeń w PZK jest możliwa poprzez organizację spotkań w różnych instytucjach, zapraszanie specjalistów lokalnych.
3. Zauważalna jest realność pracy Zespołem/kooperacja w 3 obszarach (na rzecz współpracy podmiotów, z rodziną i ze środowiskiem). Efekty pracy są związane z przyjętą odpowiedzialnością przez osoby strategiczne w MODELU: animatorów, radnych, prac. kluczowych.
4. Role członków PZK należy systematycznie, weryfikować i superwizować.
5. Dobre funkcjonowanie PZK skutkuje zmniejszeniem obowiązków prac. socjalnego, rozkłada zadania: animator PCPR (podmioty), animator GOPS (osoby, rodziny), radni (działania społeczne, projekty socjalne, usługi), superwizor (efekty pracy z osobą, rodziną), pracownik kluczowy z PZK (za pojedynczą rodzinę, wybrany przez nią), doradca (organizacja), konsultanci (szkolenia), inne osoby z PZK zaangażowane w IPP.
6. Animatorzy zyskują dodatkowe zadania organizacyjne w Modelu, ale zostają odciążeni merytorycznie.
7. Listy aktywności i usług są elementem diagnozy lokalnej, należy w nich zadbać o rejestrowanie e-usług dla osób/rodzin i pracowników podmiotów. Do zadań PZK należy upowszechnianie list podczas sesji i innych wydarzeń gminno-powiatowych, na stronie gminy, powiatów.
8. Występuje nierówne wykorzystanie kompetencji praktycznych przez osoby w PZK (posiadane kwalifikacje, nie wykorzystywane). Rolą doradcy i superwizora jest stworzenie bezpiecznego miejsca do treningu umiejętności, ponowne określenie ról i kompetencji w praktyce, szczególnie we współpracy z rodzinami.
9. Należy zadbać i przypominać o optymalizacji czasu pracy podmiotów PZK - wszystkie zadania PZK realizujące podczas spotkań. Czas spotkań PZK może być elastyczny, ale zgodny z planem opracowanym przez animatora. Należy dbać o to, aby spotkania PZK miały 3 części – zawsze, podczas 1 części co 3 miesiące powinni być obecni superwizorzy.
10. Należy przygotować edukacyjnie uczestników PZK do pracy z superwizorami – dla niezbędności określenia celów i maksymalizacji wykorzystania spotkań z superwizorem. Zróżnicowane składy Zespołów PZK są mocną stroną, ale wpływają na zróżnicowane cele superwizyjne i formy pracy (ind, grupowe z animatorami, grupowe z podmiotami, grupowe z PZK).
11. Wybory 30 gmin wiejskich determinują ich potrzeby szukania rozwiązań w środowiskach dla rodziny z wieloma trudnościami, osób z niepełnosprawnościami i ich rodzin, osób starszych, osób z problemem uzależnienia i ich rodzin.
12. Holistyczne ujęcie rodziny, diagnozowanie wielowymiarowe pozwala „pomagaczom” wyjść poza granice obszarów, którymi na co dzień się zajmują i daje możliwość udzielenia rodzinom kompleksowego wsparcia.
13. Warsztaty diagnostyczne, monitorujące i ewaluacyjne (nazwane w skrócie warsztatami współpracy) zwiększają zaangażowanie rodzin/osób, są pracą poza schematem, otwierają rodziny i pracowników podmiotów na zmiany.
14. Etapy realizacji działań testowych był zróżnicowany czasowo dla JST. Działania szkoleniowe PZK oraz przyjęcie taktyki wyboru najpierw kilku, potem następnych rodzin prowadził do różnego czasu współpracy z rodzinami od 10-13 miesięcy. Kryzys pandemii wpłynął jedynie na organizacyjno-administracyjne elementy testowania. Merytorycznie wpłynął na modyfikowanie planów współpracy z rodzinami i osobami w kontekście usług zdalnych, zmodyfikował zarządzanie projektami socjalnymi, wydłużył czas ich realizacji.
15. Dostosowano elastyczne przejście kroków w Modelu przez JST, animatorów i PZK, zgodnie z ich umiejętnościami, dostępem do wsparcia i potrzebami lokalnymi.
16. Efekty we współpracy z rodzinami zostały osiągnięte. Okres 10-13 miesięcy współpracy PZK z osobami, rodzinami metodami, technikami i narzędziami pracy zespołowej MODELU uznano za wystarczający.

ZAŁOŻONE CELE TESTOWANIA MODELU KOOPERACJI ZOSTAŁY ZREALIZOWANE  |  1. TRUDNOŚCI W POZYSKANIU SUPERWIZORÓW PRACY SOCJALNEJ DO WSPÓŁPRACY Z PZK.

Przyczyną trudności była niewielka liczba osób z kwalifikacjami superwizorów w Polsce i ich obciążenie zawodowe.1. NIEWYKORZYSTANE WSPARCIE SUPERWIZYJNE PRZEZ PZK.

Część gmin (3, CZYLI 10%) nie wskazała potrzeby udziału w superwizji pracy socjalnej, nie współpracowała regularnie. Wynikała to z braku, w ich, odczuciu zasadności tego typu wsparcia.1. NISKA WIEDZA PZK W OBSZARZE BUDOWANIA I FINANSOWANIA PROJEKTÓW SOCJALNYCH.

Istotne braki w PZK w zakresie wiedzy o możliwościach finansowania różnych usług, zwłaszcza zdrowotnych, protetycznych w kontekście realizacji projektów socjalnych.Powiaty nie dysponowały pracownikami, którzy mogliby merytorycznie przygotować projekty socjalne. Etap ten wprowadza niejasność w przekazie kto ma koordynować działania projektowe.1. PLATFORMA MODELU NIE SPEŁNIŁA FUNKCJI KOMUNIKACYJNEJ DLA PZK I RODZIN.

Nie dokonano weryfikacji prowadzenia dokumentacji i zadań na Platformie Modelu. Zarówno prowadzenie dokumentacji rodzin, osób i PZK nie zostało wprowadzone w sposób zdalny, na Platformie Modelu. Wskazania zatrudnionego eksperta RODO nie pozwoliły na umieszczanie danych osób, rodzin i PZK na zewnętrznym serwerze.W związku z trudnościami organizacyjnymi logowanej części Platformy, dokumenty osób/rodzin były przechowywane w GOPS-ach uczestniczących w testowaniu.Zarówno prowadzenie dokumentacji rodzin, osób i PZK nie zostało wprowadzone w sposób zdalny. 1. NIERÓWNE KOMPETECJE PODMIOTÓW W PZK wpływały na proces realizacji współpracy z osobami i rodzinami. Niezbędne jest uzupełnienie wiedzy przez treningi i szkolenia wspólne z superwizorami.
2. EMPOWERMENT WE WSPÓŁPRACY NADAL JEST HASŁEM, FUNKCJONUJĄ „MODELE MEDYCZNE”.

Zaangażowanie rodzin/empowerment w praktyce jest wyzwaniem nie tylko dla PZK, ale dla specjalistów (konsultantów naukowych, szkoleniowców) i superwizorów. ZMIANA JEST TRUDNA, ale entuzjastycznie przyjmowana w gminach wiejskich, wymaga treningów w praktyce przy wsparciu zewnętrznym doradcy, superwizora. Przetestowane w MODELU narzędzia empowerment wymagają upowszechniania w związku z efektywnością. 1. SYTUACJA PANDEMII SPOWODOWAŁA JEDNAK WYDŁUŻENIE REALIZACJI USŁUG, ZAKUPÓW W PROJEKTACH SOCJALNYCH w dwóch województwach (mazowieckim i świętokrzyskim), do 31.03.2021. Pozostałe usługi projektów socjalnych zrealizowano zgodnie z IPP i współpracą z rodzinami /osobami/grupami i środowiskiem do 30.10.2020, nieliczne kontynuowano do 15.12.2020.
 |
| III ETAP: PODSUMOWANIE TESTÓW |
| CZAS PLANOWANY:2 miesiące28.07 -27.09.2020 | CZAS REALIZACJI:3 miesiące01.10-31.12.2020Do 31.03.2021 kontynuowana będzie realizacja usług z projektów socjalnych w ramach 12 PZK w 2 województwa | INFORMACJA O TRUDNOŚCIACH I ROZBIEŻNOŚCIACH W TESTOWANIU  |
| PRZEBIEG EWALUACJI MODELU KOOPERACJI  |
| Ukończone z powodzeniem wszystkie kroki w Modelu w etapie III REALIZACJI KOOPERACJI, a także wskazania Zespołów ds. Modelu, superwizorów i PZK) pozwalają na sformułowanie wniosków i rekomendacji.Etap czwarty MODELU skoncentrował się na ewaluacji końcowej kooperacji podmiotów, działań z osobą i rodziną, prac Partnerskiego Zespołu Kooperacji. Wszystkie zaplanowane działania etapu zostały zrealizowane w okresie zakładanych 3 miesięcy.Zgodnie z opracowanym w I kamieniu milowym Modelem Kooperacji w Gminach Wiejskich, etap III Podsumowanie testów to ETAP IV MODELU KOOPERACJI o nazwie: EWALUACJA KOŃCOWA.Termin realizacji etapu, w związku z przesunięciem poprzednich w testowaniu uległ zmianie. Zakończono podsumowania trzy miesiące później, to jest w okresie X-XII.2020.Zanim wypracowano wnioski, rekomendacje dla Modelu Kooperacji w Gminach Wiejskich oraz sprawozdanie, przeprowadzono w X.2020 ewaluację wewnętrzną działań przez animatorów i PZK w gminach. Wszystkie działania zostały zrealizowane zgodnie ze schematem i publikacją Modelu Kooperacji, wg wzorów dokumentów (załączniki Modelu). Ten etap również, był objęty wsparciem doradczym, merytorycznym, rzecznictwem i działaniami edukacyjnymi (Platforma) ze strony ROPS, MCPSETAP IV EWALUACJA KOŃCOWA, realizacja X-XII.2020, częściowo zdalnie KROK 9 EWALUACJA DZIAŁAŃ PZK9.1 PRACY Z OSOBĄ/RODZINĄ/GRUPĄ ( etapy pracy po zakończeniu wsparcia)9.2 PODSUMOWANIE EFEKTÓW PZK KONTYNUACJA PRAC PZK = Przejście do kroku 2.2 W MODELU9. 3 ZAKOŃCZENIE PRACY,USTALENIE PRZEKAZANIA OSÓB/RODZINKROK 10 EWALUACJA PRACY MODELEM10.1 PREZENTACJA EFEKTÓW PODCZAS KOMISJI I SESJI W GMINIE, STAROSTWIE, DLA WŁADZ, ZARZĄDU WOJEWÓDZ.10.2 WYPRACOWANIE REKOMENDACJI POWIATOWO-GMINNYCH, WOJEWÓDZKICH, DOT. ZMIAN PRAWNYCH I ORGANIZACYCJNYCH , REKOMENDACJE W OZPS 10.3 ZABEZPIECZENIE SZKOLEŃ I USŁUG NA POTRZEBY MODELU W KOLEJNYCH LATACH, ZMIANY W PROGRAMACH, STRATEGIACH10.4 REFERENCJE DLA PODMIOTÓW I ZESPOŁÓW- SPOTKANIE WOJEWÓDZKIEEwaluację wewnętrzną zrealizowano w JST, wśród władz lokalnych, PZK (wg scenariusza ekspertów) i dotyczyła ona: * oceny efektywności współpracy z osobami i rodzinami w kontekście założonych celów w IPP (indywidualnych planach pomocy/współpracy), wykorzystania nowych metod, technik i narzędzi empowerment, kooperacji i wykorzystania zasobów i kompetencji służb, w tym usług i aktywności z listy,
* oceny wzmocnienia kompetencji PZK, wykorzystania zasobów i efektywności kooperacji wg założeń MODELU.

W X-XI. 2020 wszystkie 30 PZK wspólnie z doradcami i/lub superwizorami przeprowadziły spotkania bezpośrednie lub online, dokonały analizy własnej pracy PZK i współpracy z rodzinami, wypracowały wnioski z wdrażanego MODELU dla podmiotów, JST, osób i rodzin i przekazały je do Zespołów ds. Modelu. Podjęto decyzję o kontynuacji współpracy Modelem w każdej JST oraz o sposobach na utrzymanie trwałości usług, zapoczątkowanych w gminach przez projekty socjalne. Deklaracje o kontynuowaniu kooperacji w sposób modelowy złożyło 20 z 30 PZK, zaś 10 PZK miało już przygotowane nowe projekty socjalne do innych źródeł finansowania.12 PZK zakończyło warsztaty ewaluacyjne z rodzinami, o ile nie odbyły się do IX.2020. Ustalono sposoby przekazania tych rodzin i osób do podmiotów pomocowych, które już w pojedynkę mogą kontynuować usługi. Kontynuacja wsparcia ma raczej na celu utrwalanie zmian w rodzinie i w społeczności, pomoc w nagłym kryzysie, niż realizację nowych celów. Przy konstruowaniu sieci dalszego wsparcia zaplanowano:* utrzymanie minimum przez pół roku kontakt animatora/pracownika kluczowego z osobą, rodziną,
* w celu podtrzymania trwałości zmian i usamodzielniania, z wydłużaniem czasu pomiędzy spotkaniami,
* zadbano o kontynuację spotkań grupowych i aktywności dla członków rodzin,
* podjęcie współpracy z wolontariuszami
* ustalono proces utrwalania zmian.

Maksymalny czas pracy z rodziną/osobą przez PZK wynosił trzynaście miesięcy, minimalny 10 miesięcy.Ewaluacja pracy z rodziną odbywała się z wykorzystaniem Podejścia Skoncentrowanego na Rozwiązaniach, pracownik kluczowy wraz z rodzinami i PZK dokonali oceny celów i usług w IPP. Podmioty PZK przeprowadziły analizę dokumentów rodzin. Wspólnie zweryfikowały zaplanowane cele w „Karcie Oczekiwań” oraz dokonały skalowania postępów (najpierw wspólnie z rodziną), potem wspólnie z zespołem gminno-powiatowym. Osiągnięto zakładane efekty w przypadku 140 rodzin/osób ( czyli 80%). Praca z rodziną obejmowała wszystkie etapy metodycznego działania, była realizowana w Modelu międzysektorowo, w formie zarządzania przypadkiem [z osobą, rodziną, grupą]. Podczas pracy metodycznej zarządzania przypadkiem wykorzystane zostały różnorodne podejścia: treningi, modelowanie, wsparcie bazujące na zasobach osoby/rodziny oraz aktywności rodzin/osób w społeczności lokalnej. W okresie XI-XII.2020 dokonano prezentacji (bezpośrednio lub zdalnie) efektów kooperacji podmiotów w MODELU w gminach wiejskich i w powiatach, przekazano i upowszechniono, lokalnie i na spotkaniach w województwie opracowane raporty końcowe z badań, wręczono rekomendacje i podziękowania dla animatorów, władz i PZK, podkreślające ich zaangażowanie we wzrost efektywności oddziaływań pomocowych. Docenianie zaangażowania i świętowanie sukcesów to jedna z metodycznych zasad budowania konstruktywnej pracy zespołowej. Odpowiedzialny za to zadanie był doradca/pracownik ROPS, stale współpracujący z gminami i powiatami.Efektywność współpracy PZK w Modelu Kooperacji dotyczyła systematyczności Zespołów, wspólnej wymiany doświadczeń partnerów, skutecznego systemu wsparcia wzajemnego i zewnętrznego pomiotów, dostępu do większej puli zasobów, wiedzy i umiejętności. Wg PZK przyczyniła się do wzmocnienia skuteczności pracowników instytucji i organizacji oraz była przydatna w pracy ze skomplikowanymi przypadkami.W XI i XII.2020 radni i animatorzy zadbali o przedstawienie osiągnięć współpracy na stronach www. Podsumowane efekty i ewaluacja MODELU została zaprezentowana podczas spotkań komisji ds. społecznych w gminach, powiatach i na sesjach rady. Dzięki temu rekomendacje dot. współpracy Modelem zostaną wpisane do OZPS gmin i powiatów na kolejne lata, a także wprowadzone w charakterze kierunków do zapisów programów i strategii (w przypadku 15 z 30 PZK).Zespoły ds. Modelu wypracowały materiały edukacyjne oraz promujące współpracę Modelem (filmy, publikacje), które mogą zostać wykorzystane do wdrażania Modelu Kooperacji w przyszłości. Aktualnie umieszczone są na stronie Platformy.W okresie X-XI.2020 zrealizowano również badania zewnętrzne - focusowe i sondażowe. Wyniki badań poddano analizie i generalizacji przez Zespoły ds. Modelu.Wypracowane rekomendacje znalazły uogólnienia w rekomendacjach wojewódzkich, dotyczących zmian prawnych i organizacyjnych, narzędzi pomocowych współpracy. REKOMENDACJE ETAPU: EWALUACJA KOŃCOWA 1. 1. Utrzymanie czasu 3 miesięcy i etapu ewaluacji jako kroku w Modelu, zarówno dla oceny współpracy podmiotów PZK, jak i efektywności współpracy z rodzinami.
2. 2. Ustalanie i wdrażanie świętowania sukcesów współpracy jako stałego elementu czasowości współpracy PZK i rodzin.
* 3. Utrzymanie wspólnego skalowania postępów współpracy w IPP z osobą, rodziną. Utrzymanie ewaluacyjnych warsztatów współpracy z rodziną na koniec współpracy Modelem lub w etapie ewaluacji.
* 4. Prowadzanie edukacji PZK i władz w zakresie technik i sposobów ewaluacji podczas spotkań PZK lub animatorów.
* 5. Zmiana przepisów dot. możliwości realizowania zdalnie pracy socjalnej. Wzmocnienie możliwość współpracy zdalnej i realizacji e-usług na rzecz osób, rodzin i pracowników podmiotów poprzez wdrażanie nowych usług, wsparcie informatyczne gmin i powiatów oraz promowanie przestrzeganie Standardów współpracy zdalnej.
* 6. Prowadzenie podstrony w każdym ROPS dot. Modelu Kooperacji z dostępnymi materiałami promocyjnymi, edukacyjnymi, opisem Modelu, załącznikami (wzory dokumentów) oraz możliwością zgłoszenia do wsparcia (karta zgłoszenia współpracy z ROPS w Modelu).
* 7. Zabezpieczenie ogólnopolskiej Platformy Modeli (wiejskiego, miejsko-wiejskiego i miejskiego) na serwerze gov.pl i dostosowanie zmian prawnych umieszczania danych osób, rodzin współpracujących w Modelu z GOPS i PZK.
* 8.Wprowadzanie systematycznie zmian i aktualizacji w programach, strategiach gminnych, powiatowych (radni i animatorzy) i wojewódzkich ( doradcy/pracownicy ROPS) dot. wdrażania Modelu Kooperacji, wyboru grup rodzin, osób wg potrzeb gminnych.
* 8. Wprowadzenie stabilnego finansowania niezbędnych osób kluczowych w Modelu Kooperacji: doradcy/pracownika ROPS, animatorów Modelu, realizacji współpracy PZK, w tym celowych projektów socjalnych gmin (programy celowe MRPIS, ustawa o kooperacji lub inne).
* 9. Legislacja prawna kooperacji w formie ustawy lub zmian w ustawach.
* WNIOSKI Z ETAPU EWALUACJI KOŃCOWEJ MODELU KOOPERACJI:
1. Wspólny warsztat podsumowania PZK z rodzinami podkreśla rolę rodziny we współdecydowaniu o kończeniu współpracy, jest narzędziem empowerment.
2. Utrzymanie zadań i roli radnych powiatowo-gminnych w etapie ewaluacji ma wpływ na trwałość współpracy Modelem przez PZK, realizację usług dla osób, rodzin. Wykorzystanie Kalkulatora Kosztów Zaniechania i innych opracowań na edukacji radnych w obszarze pomocy społecznej.
3. Upowszechnienie wyników ewaluacji władzy, decydentom oraz szeroko rozumianej opinii publicznej poprzez filmy, publikacje, reportaże i dobre praktyki może zmieniać podejście do systemu pomocy społecznej oraz zachęcić do kooperacji w procesie wsparcia osób i rodzin.
4. Niezbędne jest zabezpieczenie szkoleń i usług na potrzeby podmiotów, gmin i powiatów przez ROPS-y i MCPS dla PZK i wdrażania MODELU w kolejnych latach.
5. Upraszczanie formalności i procedur, w tym do pracy zdalnej (minimalizacja dokumentów) w Modelu pozwoliło PZK na koncentrację na współpracy pomiędzy podmiotami i rodzinami.
6. Jeżeli MODEL Kooperacji w Gminach Wiejskich, ma być stałym elementem systemowej kooperacji, wymaga dostosowania do niego rozwiązań usankcjonowanych prawnie, organizacyjnie i budżetowo. Wśród propozycji zmian organizacyjno – prawno – finansowych sugerowane są dwie drogi rozwiązań.

Pierwsza oparta o program celowy Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej związany z wdrażaniem MODELU KOOPERACJI, a w nim między innymi: realizowanie zadań animatora powiatowego i gminnego w ramach nowego etatu (stworzenie odrębnego stanowiska pracy) lub części etatu, zapewnienie finansowania działalności zespołów kooperacji z dotacji celowych z budżetu państwa zgodnie z art. 23 ust. 1 pkt. 7 i 7a ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej . Druga propozycja dotyczy zmian w ustawie z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej i zmian około ustawowych, w tym dokonanie umocowania prawnego do funkcjonowania MODELU Kooperacji (zmiana art. 17 ust. 2 pkt. 4) ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej poprzez nadanie mu następującej treści: Do zadań własnych Gminy należy: podejmowanie innych zadań z zakresu pomocy społecznej wynikających z rozeznanych potrzeb gminy, w tym tworzenie i realizacja programów osłonowych, w tym zw. z wdrożeniem MODELU Kooperacji, funkcjonowaniem Partnerskich Zespołów Kooperacji oraz art. 19 pkt. 16) ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej poprzez nadanie mu następującej treści: *Do zadań własnych Powiatu należy: … podejmowanie innych działań wynikających z rozeznanych potrzeb, w tym tworzenie i realizacja programów osłonowych, w tym zw. z koordynacją działań zw. z wdrożeniem MODELU Kooperacji, funkcjonowaniem Partnerskich Zespołów Kooperacji;, wprowadzenie nowego podziału zadań w instytucjach pomocy społecznej.* Oba rozwiązania wymagają wprowadzenia zawodu animatora do klasyfikacji zawodów lub zmiany nazwy animatora w MODELU, na jeden z aktualnie procedowanych zawodów w pomocy społecznej (jak organizator usług społecznych czy organizator środowiska lokalnego). Zasadne wydaje się zawarcie w ustawie z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej określenia zadań i wymogów kwalifikacyjnych dla nowej funkcji/zawodu w pomocy społecznej – animatora powiatowego i animatora gminnego (podział zadań pomiędzy OPS i PCPR) oraz dokonanie odpowiednich zmian w rozporządzeniu w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych. |  |

Niezbędne elementy dla realizacji (kontynuacji) MODELU KOOPERACJI w GMINACH WIEJSKICH:

1/ Tworzenie warunków i atmosfery współpracy dzięki wsparciu zewnętrznemu – doradcy, superwizorzy ROPS, MCPS

2/ Kontynuowanie współdziałania specjalistów w ramach formalnych PZK powiatowo-gminnych. Należy zadbać, aby wkład poszczególnych specjalistów, konieczne zaangażowanie w pracę z rodziną były jasne i czytelnie zakomunikowane, a ustawowe obowiązki i obowiązki w ramach kooperacji odpowiednio wypełniane.

3/ Interdyscyplinarna praca w różnych obszarach - upowszechnianie modelu współpracy.

4/ Przywództwo – animatorzy powiatu i gminy, radni jako osoby zarządzające PZK i Modelem Kooperacji w Gminach Wiejskich.

5/ Ewaluacja i monitorowanie oraz koncentracja na właściwym pomiarze efektywności, tym samym poszerzenie dotychczasowych rozwiązań, tak by uwzględniały wyniki współpracy w ramach Modelu w ramach uzgodnień zintegrowanych, tj. pomiar wyników, rezultatów jakie przyniosła praca PZK, wpływ na długoterminową efektywność kosztową, rozwój oferty instytucji i ogólną poprawę zadowolenia użytkowników usług.

6/Upraszczanie formalności i procedur

Wdrożenie uproszczonych form nawiązywania współpracy międzyinstytucjonalnej, elastycznego sposobu reagowania na potrzeby odbiorców, wykorzystanie nowych technologii do upraszczania działań administracyjnych, rozwój form komunikacji.

7/Właściwe i stabilne finansowanie

Wdrożenie zintegrowanego systemu usług wymaga znacznych nakładów finansowych oraz podjęcia zmian organizacyjnych i strukturalnych
w finansowaniu, zarządzaniu i praktyce instytucji pomocy.

8/ Odpowiedni poziom szkoleń animatorów, PZK i pracowników kluczowych.

9/ Innowacyjność. Istotną cechą wprowadzania nowych MODELI WSPÓŁPRACY jest pozostawienie pewnego pola „wolnych decyzji” specjalistów i innowacyjności w zakresie wypracowywanych rozwiązań.

6.WNIOSKI Z BADAŃ EWALUACYJNYCH

Na proces ewaluacji zewnętrznej testowanego MODELU KOOPERACJI W GMINACH WIEJSKICH, złożyły się dwa badania ilościowe (sondażu diagnostycznego) oraz dwa badania jakościowe, przeprowadzone za pomocą techniki zogniskowanego wywiadu grupowego (FGI).

Pierwsza ewaluacja ex-ante miała miejsce w początkowym etapie wdrażania Modelu Kooperacji,
w miesiącach VII-VIII.2019, X.2019, zaś ewaluacja ex-post odbyła się w końcowym etapie testowania Modelu Kooperacji tj. w miesiącach IX-X 2020.

Przedmiotem badań była diagnoza przekonań i opinii członków Wojewódzkich Zespołów Kooperacji (WZK- podmioty sektorowe działające w sferze ubóstwa i wykluczenia społecznego) i Partnerskich Zespołów Kooperacji (PZK - podmioty działające w obszarze pomocy i integracji społecznej, ubóstwa
i wykluczenia społecznego: osoby zarządzające i pracownicy podmiotów z gmin i powiatów) na temat wiedzy i umiejętności kooperacyjnych oraz efektywności pracy z rodziną, ocena profesjonalizacji współpracy, w tym po wdrożeniu Modelu Kooperacji w Gminach Wiejskich.

Celem ewaluacji jakościowej była diagnoza stanu współpracy pomiędzy podmiotami Partnerskich Zespołów Kooperacji (PZK),stopnia przygotowania do wdrożenia Modelu Kooperacji oraz oczekiwań
i wobec Modelu i jego efektów, sposobu wykorzystania zasobów i narzędzi z Modelu Kooperacji w Gminach Wiejskich.

Celem ewaluacji ilościowej była diagnoza w/w poglądów ex-ante i ex-post oraz porównanie ich ze sobą, a także uchwycenie różnic istotnych statystycznie w badanym okresie. Narzędziami badawczymi wykorzystanymi w badaniu ewaluacyjnym były: „Kwestionariusz ewaluacyjny dla członków PZK, WZK dotyczący Modelu Kooperacji” oraz „Kwestionariusz ewaluacyjny dla członków PZK pracujących
z rodzinami/osobami”.

W latach 2019 i 2020 opracowano na podstawie badań po 35 raportów z badań jakościowych oraz po 1 raporcie z badań ilościowych (łącznie powstało 72 raporty).

WNIOSKI Z BADAŃ ILOŚCIOWYCH w latach 2019-2020

1. Znajomość Modelu Kooperacji. Większość badanych w roku 2019 - 53,8% i 2020 - 62,44% jest przekonana o bardzo dobrej znajomości głównego dokumentu ukierunkowującego współpracę wielopodmiotową na obszarach wiejskich.

Badani wysoko oceniają swoją znajomość Modelu Kooperacji w zakresie pracy z rodzinami (odpowiednio 65,20% i 61,58%).

1. Ocena Modelu. Model jako skuteczne narzędzie współpracy pomiędzy instytucjami na poziomie wojewódzkim, powiatowo-gminnym wysoko oceniło 85,7% badanych w 2019 roku i 86,34%
w 2020 roku.
2. Ocena zadań do realizacji w poszczególnych etapach (krokach) na poziomie wojewódzkim (dla Regionalnych Ośrodków Polityki Społecznej), powiatowym (dla Powiatowych Centrów Pomocy Rodzinie) oraz gminnym (dla Gminnych Ośrodków Pomocy Społecznej) jest pozytywna.

Najwyżej oceniono następujące zadania (w badanym okresie 2019-2020 nastąpił wzrost ocen pozytywnych):

1. koordynację i upowszechnianie Modelu realizowane na poziomie wojewódzkim (dla ROPS-ów). Znaczna większość badanych (2019) jego realizację ocenia bardzo dobrze (odpowiednio 87,64%
w 2019 roku i 93,66% w 2020 roku).
2. wsparcie podmiotów przez doradców na poziomie wojewódzkim <dla ROPS-ów> (odpowiednio 84,27% i 91,71%).
3. organizację superwizji – w badanym okresie nastąpił wzrost ocen pozytywnych- (odpowiednio 79,03% - 2019 r. i 87,32% - 2020). Bardzo wysoko oceniono kompetencje superwizora pracy socjalnej (odpowiednio 74,91% i 86,34%). Superwizja zdaniem badanych: poprawia jakość pracy pracowników (odpowiednio 73,41% i 85,85%), przyczynia się do poprawy skuteczności pracy
z rodziną (odpowiednio 72, 28% i 80,49%). Wpływałą na zwiększenie zadowolenia
z wykonywanej pracy przez członków PZK (odpowiednio 66,29% i 70,24%) oraz wzrost motywacji do kooperacji i stosowania Modelu Kooperacji (odpowiednio 63,30% i 74,15%)
4. prowadzenie Szkoły Kooperacji spełnia bardzo ważna funkcję w Modelu Kooperacji. Badani (odpowiednio 70,41% i 66,34%) bardzo wysoko oceniają szkolenia (odpowiednio 75,66% i 81,46) oraz partnerskie spotkania wymiany doświadczeń (odpowiednio 80,52% i 79,51%).
5. Ważnym elementem wdrażanego Modelu Kooperacji są spotkania dla animatorów powiatowych
i gminnych. W badanym okresie wzrosła liczba badanych pozytywnie oceniających to zadanie do realizacji na poziomie wojewódzkim (odpowiednio 62,25% i 50,94%). Osoby te pełnią w Modelu kluczową rolę.
6. Zdecydowana większość badanych wysoko oceniła pracę animatorów (83,52% i 84,39%) oraz doradców (odpowiednio 85,77% i 81,95%).
7. Możliwość wzajemnej współpracy jest ważnym zasobem dla uczestniczących w niej pracowników
i przedstawicieli różnych organizacji (77,15 i 76,59). Badani najwyżej cenią sobie:
8. poznanie specjalistów z różnych obszarów (odpowiednio 76,59% i 77,15%),
9. możliwość nabycia nowej wiedzy i umiejętności w trakcie szkoleń, poznanie innowacyjnych metod pracy, wymianę poglądów (odpowiednio 67,04% i 62,93%)
10. wymianę informacji o problemach konkretnych osób lub rodzin (odpowiednio 57,3% i 72,20%),
11. możliwość poznania zakresu działania instytucji z regionu (odpowiednio 41,2% i 37,56%)
12. nabycie nowego doświadczenia poprzez wizyty studyjne (odpowiednio 35,21% i 31,22%).
13. Bardzo wysoko oceniono projekty socjalne. Zdecydowana większość badanych wskazała, że projekt socjalny jest ważnym i potrzebnym narzędziem pracy z osobami/rodzinami (odpowiednio 77,15% i 89,27%). Dzięki wsparciu finansowemu przyczynia się do rozwiązania problemów osób/rodzin (odpowiednio 69,66% i 79,02%).
14. Budowanie oraz aktualizowanie listy usług i aktywności. Dwie trzecie badanych w 2019 i 2020 roku wyraziła swoją pozytywną ocenę zadania.
15. Elementy w których, przejawia się innowacyjność i efektywność Modelu Kooperacji (w badanym okresie 2019-2020 nastąpił wzrost ocen pozytywnych):
16. największe znaczenie ma systematyczna praca w Zespołach, wspólna wymiana doświadczeń partnerów (odpowiednio 61,8% i 65,85%),
17. skuteczny system wsparcia wzajemnego i zewnętrznego pomiotów jest ważny dla niemal połowy członków zespołów (48,69% i 52,68 ).
18. efektywność Modelu przejawia się w dostępie do większej puli zasobów, wiedzy i umiejętności (odpowiednio 28,46% i 47,32%),
19. przyczynia się do wzmocnienia skuteczności pracowników instytucji i organizacji (odpowiednio 39,33% i 39,59%).
20. przydatność w pracy ze skomplikowanymi przypadkami (osobami/rodzinami) (odpowiednio 35,58% i 40,98%).
21. Pozytywnie oceniono proponowane w Modelu etapy/kroki współpracy z rodzinami.
22. Ocena słuszności zakładanych proponowanych w Modelu podejść etapów/kroków współpracy z rodzinami. Badani uznali za „ważne i bardzo ważne” następujące podejścia:
23. praca z rodziną powinna obejmować wszystkie etapy metodycznego działania (odpowiednio 93,83% i 96,84%),
24. praca z rodziną realizowana jest w Modelu międzysektorowo, w formie zarządzania przypadkiem [z osobą, rodziną, grupą] (odpowiednio 92,07% i 93,16%),
25. podczas pracy metodycznej zarządzania przypadkiem wykorzystane zostały różnorodne podejścia: treningi, modelowanie, wsparcie bazujące na zasobach osoby/rodziny oraz aktywności rodzin/osób w społeczności lokalnej (odpowiednio 96,04% i 93,16%).
26. Znajomość wybranych narzędzi działania metodycznego w pracy z rodziną. Ponad trzy czwarte badanych w roku 2019 i 2020 potwierdza znajomość pakietów usług z Projektu Standardów pracy socjalnej do budowania list aktywności i usług oraz PSR (Podejście Skoncentrowane na Rozwiązaniach). Ponad połowa deklaruje znajomość wzorów dokumentacji
 z projektu „Schematom Stop”. Największe zmiany dotyczyły znajomości Kalkulatora Kosztów Zaniechania, w badanym okresie nastąpił wzrost o 15 pkt. z 44,49% w 2019 r. do 60,53% w 2020 r.
27. Ocena dokumentów stosowanych w pracy z rodziną:
28. Indywidualny program pomocy/plan współpracy z rodziną*,* (odpowiednio 91,63% i 91,05%),
29. Kartę oczekiwań wobec osoby/rodziny (odpowiednio92,07% i 91,05%),
30. Wzór projektu socjalnego – znaczny wzrost wskazań w badanym okresie (odpowiednio 74,01% i 90,53%).

W badanym okresie Zespoły realizowały projekty socjalne obejmujące wsparciem, pomocą osoby, rodziny i grupy w społeczności lokalnej (np. dzieci i młodzież, osoby z niepełnosprawnościami, seniorów).

1. Korzyści w zastosowaniu Modelu Kooperacji w pracy z osobą/rodziną:
2. wyższa efektywność pracy z rodziną (odpowiedni 74,01% i 71,05%),
3. profesjonalizacja współpracy pracowników pomiędzy szczeblem powiatowym i gminnym (50,66% i 56, 32%),
4. kompetentne i wielozakresowe wsparcie przedstawicieli różnych instytucji i organizacji (odpowiednio 47,58% i 59, 47%),
5. realizacja projektów socjalnych w odpowiedzi na celowe potrzeby (odpowiednio 51,10%
i 51,05%),
6. praca socjalna i pozafinansowa z rodziną (odpowiednio 40,09% i 46,32%).

WNIOSKI Z BADAŃ JAKOSCIOWYCH Z LAT 2019-2020

EFEKTY OSIĄGNIĘTE W KOOPERACJI PODMIOTÓW

1. Zbudowano system współpracy, partnerstwa władz i instytucji pomocy oraz integracji społecznej, podmiotów sektorowych na poziomie wertykalnym (województwo – powiat – gmina).
2. Powołano Wojewódzkie Zespoły Kooperacji (WZK), które zapewniały (głównie w dwóch województwach: mazowieckim i podkarpackim) wsparcie merytoryczne, szkoleniowe i edukacyjne podmiotów gminno-powiatowych w realizacji Modelu Kooperacji. Badani wskazywali na istotną rolę, jaką mogą odegrać wojewódzkie podmiotów sektorowych wchodzące w skład Wojewódzkich Zespołów Kooperacji (WZK). Ich zdaniem główną rolą WZK powinna być koordynacja. WZK mogą dzielić się doświadczeniem, a przy tym pełnić funkcję konsultacyjno-doradczą oraz pomocową w organizacyjnej
i technicznej sferze wdrażania Modelu. Ich rola powinna też opierać się na wsparciu – rozumianym jako doradztwo, szkolenia i umożliwienie dostępu do specjalistów (pomoc prawna, coaching, promocja). Ważnym zadaniem pozostaje promocja Modelu i wypracowanych rozwiązań.
3. Stworzono warunki do podjęcia współpracy. Powołanie Partnerskich Zespołów Kooperacji (PZK) przyczyniło się do zacieśnienia współpracy między instytucjami, organizacjami w powiatach
i w gminach, które tworzyły Zespoły (poziom horyzontalny). W każdej z gmin powstał Partnerski Zespól Kooperacji (PZK). Zespoły te tworzono początkowo w wąskim gronie instytucji, w których centralną
i integrującą rolę pełnią ośrodki pomocy społecznej (OPS/GOPS). Następnie do współpracy w ramach PZK zaczęły przyłączać się inne instytucje oraz organizacje pozarządowe.
4. Interdyscyplinarność i wykorzystanie zasobów lokalnych. W skład PZK wchodzili przedstawiciele instytucji pomocyi integracji społecznych oraz podmiotów sektorowych istotnych z punktu widzenia ubóstwa i wykluczenia społecznego (m.in. placówki edukacyjne, rynku pracy, zdrowia, sądownictwa, bezpieczeństwa, kultury, aktywności społecznej oraz organizacje pozarządowe).
5. Zaangażowano przedstawicieli władz gminnych i powiatowych (wójtów, starostów, radnych) na różnych etapach testowaniu Modelu.
6. W czasie pracy Zespołów PZK nastąpiła bardzo istotna zmiana w charakterze relacji pomiędzy przedstawicielami poszczególnych instytucji pomocowych. Zacieśnienie i profesjonalizacja współpracy miała miejsce przede wszystkim pomiędzy poszczególnymi gminnymi ośrodkami pomocy społecznej, a powiatowymi centrami pomocy rodzinie – zarówno na poziomie instytucjonalnym, jak
i personalnym. Dzięki temu pracownikom tych instytucji łatwiej jest szukać rozwiązań związanych
z wykonywanym zawodem, a także dzielić się wiedzą i wymieniać się informacjami.
7. Przedstawiciele gminnych ośrodków pomocy dostrzegali korzyści płynące ze spotkań na ich terenie
i możliwości poznania przez nich zasobów pomocowych gminy oraz działających stowarzyszeń
i organizacji.
8. Animatorzy PCPR i GOPS jako osoby kluczowe mają istotny wpływ na efektywność prac Zespołów PZK. Koordynują prace Zespołów oraz działania pomocowe. Są łącznikami między rodziną a innymi instytucjami, organizacjami z pomocy których korzysta. Ich praca pozwala także na sprawną
z koordynację na poziomie gminy i powiatów.
9. Współdziałanie specjalistów. Stworzono kompleksowy system profesjonalnych powiązań pomiędzy zasobami powiatowo-gminnymi. Praca zespołowa i międzysektorowa zapewniają wsparcie i rozwój kompetencji przedstawicieli podmiotów.
10. Podkreślono wysoki profesjonalizm i doświadczenie zawodowe pracowników podmiotów wchodzących w skład PZK. Zdaniem badanych to kluczowy zasób dla powodzenia pracy w ramach Modelu.
11. Wypracowano podstawy kultury kooperacji ( jakość i etyka pracy osób wspierających rodziny, zaufanie i szacunek między specjalistami i instytucjami, planowanie, podział zadań, komunikacja, wymiana informacji, zarządzanie).
12. Efekt synergii. Członkowie PZK określili cele i efekty, jakie chcą osiągnąć. Współpraca wymaga wykorzystywania wiedzy, umiejętności i kompetencji partnerów. Podmioty poruszają się w obrębie własnych zadań, jednak poprzez umożliwienie specjalistom już zaangażowanym zaprezentowania swoich doświadczeń i podzielenia się wiedzą szukają wspólnie nowych rozwiązań.
13. Cykliczność spotkań. Stałym elementem działalności PZK są regularnie odbywające się spotkania. Pełne przygotowanie do wdrożenia Modelu wymaga ponadto, aby obecni na spotkaniu przedstawiciele badanych instytucji i organizacji spotykali się systematycznie oraz dyskutowali na temat wypracowanej już propozycji. Dzięki udziałowi w projekcie współpraca, zdaniem badanych, układa się coraz lepiej, kontakty stały się łatwiejsze. Zaletą jest szybka wymiana informacji.
14. Współpraca instytucji, organizacji w ramach PZK ma charakter innowacyjny oraz wpływa na kompleksową diagnozę. Składają się na to profesjonalizm członków PZK, zasoby, systematyczna praca Zespołów oraz skuteczny system wsparcia wzajemnego i ze strony ROPS-ów, PCPR-ów i OPS-ów.
15. Praca PZK opierała się na czasowej, formalnej współpracy podmiotów.

PRACA MERYTORYCZNA NA RZECZ PODMIOTÓW

1. Praca zespołowa i międzysektorowa zapewnia stałe wsparcie i rozwój kompetencji, umiejętności podmiotów (szkolenia wewnętrzne instytucji z własnych zadań i kompetencji, szkolenia specjalistyczne, coaching, superwizja, konsultacje i doradztwo OPS i PCPR).
2. Umiejętność pracy w zespole i angażowanie się w proces podejmowania decyzji. Dyskutowano nad problemami, które dotąd postrzegane były jako ważne tylko przez wybranych uczestników lub były słabo zdiagnozowane, a ostatecznie okazały się istotne w systemowym ujęciu pracy z osobą/rodziną
i mobilizowały do szukania wspólnych rozwiązań.
3. Kooperacja umożliwia podejmowanie działań wspierających w duchu empowerment, gdy możliwości konkretnej instytucji pomocowej wyczerpały się.
4. Doskonalenie własnego warsztatu pracy. Warsztaty diagnostyczne, superwizja przyniosły korzyści pracownikom podmiotów zaangażowanych w prace PZK w lepszym diagnozowaniu rodziny oraz spojrzeniu na własne działania z innej perspektywy, stworzyły też możliwości poznania innowacyjnych metod pracy.
5. Członkowie PZK uczestniczyli w każdym etapie metodycznego działania.
6. Szkoła Kooperacji. Organizacja partnerskich spotkań wymiany doświadczeń przyniosła wiele korzyści: m.in. możliwość wymiany opinii, podzielenia się doświadczeniami tzw. dobre praktyki, nawiązania kontaktów oraz wpłynęła na integrację członków PZK. Badani podkreślają, że poprawa ich kompetencji w różnych obszarach pozytywnie wpłynęła na działalność reprezentowanych przez nich instytucji, ale też na efektywność ich pracy z klientami. Badani wskazywali na możliwość organizacji wewnętrznych szkoleń, w ramach których każdy specjalista mógłby podzielić się z pozostałymi członkami Zespołu swoją wiedzą i umiejętnościami (np. nowe metody i narzędzia w zakresie pracy socjalnej).
7. Oprócz szkoleń dużą rolę odgrywa zaproszenie do współpracy specjalistów, którzy mogliby pomagać rodzinom rozwiązywać ich problemy.
8. Pozytywnie oceniono realizację superwizji. Podkreślano wiedzę i zaangażowanie superwizorów. Superwizja wpływa na poprawę jakości pracy pracowników podmiotów wchodzących w skład PZK, zwiększa motywację do pracy Modelem i przyczynia się do wzrostu zadowolenia pracowników z pracy. Poza tym wpływa pozytywnie na zwiększenie skuteczności podejmowanych działań na rzecz rodzin.
9. Pozytywnie oceniono przeprowadzone warsztaty diagnostyczne. Rodziny w nich uczestniczące miały możliwość skorzystania z usług wielu specjalistów, z którymi wcześniej nie pracowali. Ważnym aspektem warsztatów była możliwość wymiany doświadczeń w pracy z rodziną, wielowymiarowa diagnoza, konsultacje przypadków oraz możliwość wykorzystania nieznanych metod i narzędzi oraz nowych form pracy. Przyczyniły się do budowania relacji między pracownikami podmiotów i rodzinami, co wpływa na pozytywny wizerunek pomocy.
10. Utworzono lub uaktualniono listy aktywności i usług.
11. Zrealizowano zadania na rzecz rodzin z zastosowaniem narzędzi, jakimi są indywidualne programy pomocy/ plany współpracy z rodziną (IPP) z wykorzystaniem lokalnie dostępnych usług i aktywności.
12. Pozytywnie oceniono możliwość skorzystania z szeregu, uwzględnionych w Modelu narzędzi, które badanym członkom PZK nie były znane (np. Kalkulator Kosztów Zaniechania) czy Platformy Modelu.

EFEKTY OSIĄGNIĘTE WE WSPÓŁPRACY Z RODZINĄ

1. Wdrażanie Modelu Kooperacji zostało pozytywnie ocenione przez uczestników badań. Wskazano liczne korzyści dla rodzin, które korzystały z oferowanych form wsparcia i pomocy.
2. Zróżnicowane formy i narzędzia pracy z rodziną wykorzystane w Modelu pozwoliły na kompleksową
i wieloobszarową pomoc rodzinie. Przyczyniły się do rozwijania niepieniężnych form wsparcia. Podejmowane w środowiskach wiejskich działania nie miały wyłącznie charakteru interwencji.
3. Dzięki warsztatom diagnostycznym możliwe było wieloaspektowe określenie problemów danej rodziny.
4. Uczestnicy badań pozytywnie ocenili indywidualne programy pomocy/plany współpracy z rodziną. Ich wdrożenie było pomocne przy określaniu celów rodziny.
5. Superwizja spowodowała zwiększenie skuteczności pracy z rodziną.
6. Nastąpił wzrost efektywności wsparcia i pomocy na rzecz osób, rodzin, grup wskazanych przez instytucje gminno-powiatowe, jako „trudne” lub z wieloma problemami.
7. Rodziny miały możliwość skorzystania z usług wielu specjalistów, co nie byłoby możliwe w ramach udzielanej im pomocy przez ośrodki pomocy społecznej.
8. Praca z rodziną w ramach kooperacji PZK, przyjęcie zróżnicowanych rozwiązań, oparcie na zasobach rodzin przyczyniły się do uświadomienia przez nie swoich kompetencji oraz wzrostu aktywizacji rodzin i zmiany ich wizerunku w społeczności lokalnej.
9. Projekty socjalne dzięki wsparciu finansowemu pozwoliły na zapewnienie szerszej pomocy osobom, rodzinom i grupom. Znacznie przyczyniły się do ich aktywizacji (możliwość wyjazdu na turnusy rehabilitacyjne, rehabilitacja osób z niepełnosprawnościami, udział w kursach i szkoleniach, doskonalenie zawodowe i podjęcie pracy, wizyty studyjnei integracyjne).
10. Zaangażowanie rodzin w projekty socjalne wpłynęło na zmianę postaw rodzin z „biorących” na „uczestniczące”, co przyczyniło się do usamodzielnia rodzin, budowania więzi wewnątrzrodzinnych
i integracji ze społecznością lokalną. Znacznie przyczyniło się to przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu rodzin.

ZAŁĄCZNIKI:

1. LISTA 50 JST, W KTÓRYCH PILOTAŻOWO WDROŻONO MODEL KOOPERACJI.
2. LISTA 30 ZAWARTYCH PZK.
3. ZBIORCZE TABELE Z TESTOWANIA Z REKOMENDACJAMI.
4. LISTA ZESTAWIEŃ RAPORTÓW Z BADAŃ EWALUACYJNYCH.

Załącznik nr 1:

LISTA 50 JST, W KTÓRYCH PILOTAŻOWO WDROŻONO MODEL KOOPERACJI

WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE

1. POWIAT LUBELSKI
2. POWIAT TOMASZOWSKI
3. POWIAT ŁĘCZYŃSKI
4. POWIAT ŁĘCZYŃSKI
5. GMINA CYCÓW
6. GMINA KONOPNICA
7. GMINA LEŚNIOWICE
8. GMINA TOMASZÓW LUBELSKI
9. GMINA WÓLKA
10. GMINA SPICZYN

WOJEWÓDZTWO MAZOWIECKIE

1. POWIAT WĘGROWSKI
2. POWIAT OSTROWSKI
3. POWIAT OTWOCKI
4. POWIAT BIAŁOBRZESKI
5. GMINA LIW
6. GMINA MAŁKINIA GÓRNA
7. GMINA NUR
8. GMINA STOCZEK
9. GMINA WIĄZOWNA
10. GMINA RADZANÓW

WOJEWÓDZTWO PODKARPACKIE

1. POWIAT JASIELSKI
2. POWIAT RZESZOWSKI
3. POWIAT PRZEWORSKI
4. POWIAT ROPCZYCKO-SĘDZISZOWSKI
5. GMINA KREMPNA
6. GMINA TRZEBOWNISKO
7. GMINA ŚWILCZA
8. GMINA ZARZECZE
9. GMINA PRZEWORSK
10. GMINA OSTRÓW

WOJEWÓDZTWO PODLASKIE

1. POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI
2. POWIAT HAJNOWSKI
3. POWIAT KOLNEŃSKI
4. POWIAT ŁOMŻYŃSKI
5. GMINA KOBYLIN-BORZYMY
6. GMINA KOLNO
7. GMINA ŁOMŻA
8. GMINA NAREWKA
9. GMINA PIĄTNICA
10. GMINA WYSOKIE MAZOWIECKIE

WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE

1. POWIAT KIELECKI
2. POWIAT JĘDRZEJOWSKI
3. POWIAT SANDOMIERSKI
4. POWIAT STASZOWSKI
5. GMINA BIELINY
6. GMINA BOGORIA
7. GMINA ŁONIÓW
8. GMINA ŁOPUSZNA
9. GMINA OKSA
10. GMINA WODZISŁAW

Załącznik nr 2:

LISTA 30 ZAWARTYCH PZK

WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE

1. WÓLKA/ POWIAT LUBELSKI
2. KONOPNICA/ POWIAT LUBELSKI
3. TOMASZÓW LUBELSKI/ POWIAT TOMASZOWSKI
4. SPICZYN/POWIAT ŁĘCZYŃSKI
5. CYCÓW/POWIAT ŁĘCZYŃSKI
6. LEŚNIOWICE/ POWIAT CHEŁMSKI

WOJEWÓDZTWO MAZOWIECKIE

1. RADZANÓW/POWIAT BIAŁOBRZESKI
2. WIĄZOWNA/POWIAT OTWOCKI
3. STOCZEK/POWIAT WĘGROWSKI
4. LIW/POWIAT WĘGROWSKI
5. NUR /POWIAT OSTROWSKI
6. MAŁKINIA GÓRNA/POWIAT OSTROWSKI

WOJEWÓDZTWO PODKARPACKIE

1. KREMPNA/POWIAT JASIELSKI
2. TRZEBOWNISKO/POWIAT RZESZOWSKI
3. ŚWILCZA/POWIAT RZESZOWSKI
4. ZARZECZE/POWIAT PRZEWORSKI
5. PRZEWORSK/POWIAT PRZEWORSKI
6. OSTRÓW/POWIAT ROPCZYCKO-SĘDZISZOWSKI

WOJEWÓDZTWO PODLASKIE

1. KOBYLIN BORZYMY/POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI
2. WYSOKIE MAZOWIECKIE/POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI
3. NAREWKA/POWIAT HAJNOWSKI
4. KOLNO/POWIAT KOLNEŃSKI
5. PIĄTNICA/POWIAT ŁOMŻYŃSKI
6. ŁOMŻA/POWIAT ŁOMŻYŃSKI

WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE

1. BIELINY/POWIAT KIELECKI
2. ŁOPUSZNO/POWIAT KIELECKI
3. OKSA/POWIAT JĘDRZEJOWSKI
4. WODZISŁAW/POWIAT JĘDRZEJOWSKI
5. ŁONIÓW/POWIAT SANDOMIERSKI
6. BOGORIA/POWIAT STASZOWSKI

Załącznik nr 3:

ZBIORCZE TABELE Z TESTOWANIA Z REKOMENDACJAMI (załączono w osobnym pliku)

Załącznik nr 4:

LISTA ZESTAWIEŃ RAPORTÓW Z BADAŃ EWALUACYJNYCH

RAPORTY Z BADAŃ JAKOŚCIOWYCH – 70

Województwo lubelskie:

1. *Raport końcowy z II etapu realizacji projektu pn. „Liderzy kooperacji*”, Lublin sierpień 2019 r.
2. *Raport z drugiego wywiadu zogniskowanego II Kamienia milowego projektu* „Liderzy kooperacji”
*w gminie Cyców.*
3. *Raport z drugiego wywiadu zogniskowanego II Kamienia milowego projektu* „Liderzykooperacji *w gminie Konopnica.*
4. *Raport z drugiego wywiadu zogniskowanego II Kamienia milowego projektu* „Liderzykooperacji” *w gminie Leśniowice.*
5. *Raport z drugiego wywiadu zogniskowanego II Kamienia milowego projektu* „Liderzy kooperacji” *w gminie Tomaszów Lubelski.*
6. *Raport z drugiego wywiadu zogniskowanego II Kamienia milowego projektu* „Liderzy kooperacji” *w gminie Spiczyn.*
7. *Raport z drugiego wywiadu zogniskowanego II Kamienia milowego projektu* „Liderzy Kooperacji” *w gminie Wólka.*

Województwo mazowieckie:

1. *Raport końcowy,* Kutno 2019 r.
2. *Raport cząstkowy na podstawie wywiadu w Węgrowie (dotyczącego Gminy Liw).*
3. *Raport cząstkowy na podstawie wywiadu w gminie Małkinia Górna.*
4. *Raport cząstkowy na podstawie wywiadu w gminie Nur.*
5. *Raport cząstkowy na podstawie wywiadu w gminie Stoczek.*
6. *Raport cząstkowy na podstawie wywiadu w Otwocku, dotyczącego gminy Wiązowna.*
7. *Raport cząstkowy na podstawie wywiadu w gminie Radzanów.*

Województwo podkarpackie:

1. *Raport zbiorczy podsumowujący badania fokusowe w wybranych gminach wiejskich województwa podkarpackiego*, Wrocław 2019 r.
2. *Raport cząstkowy. Badanie fokusowe w gminie Krempna.*
3. *Raport cząstkowy. Badanie fokusowe w gminie Ostrów.*
4. *Raport cząstkowy. Badanie fokusowe w gminie Przeworsk.*
5. *Raport cząstkowy. Badanie fokusowe w gminie Świlcza.*
6. *Raport cząstkowy. Badanie fokusowe w gminie Trzebownisko.*
7. *Raport cząstkowy. Badanie fokusowe w gminie Zarzecze*.

Województwo podlaskie:

1. *Raport podsumowujący badania fokusowe,* Wrocław 2019 r.
2. *Raport cząstkowy. Badanie fokusowe w gminie Kobylin-Borzymy*.
3. *Raport cząstkowy. Badanie fokusowe w gminie* *Kolno.*
4. *Raport cząstkowy. Badanie fokusowe w gminie* *Łomża.*
5. *Raport cząstkowy. Badanie fokusowe w gminie* *Narewka.*
6. *Raport cząstkowy. Badanie fokusowe w gminie* *Piątnica.*
7. *Raport cząstkowy. Badanie fokusowe w gminie* *Wysokie Mazowieckie*.

Województwo świętokrzyskie:

1. *Raport końcowy badań fokusowych.*
2. Raport cząstkowy z badań fokusowych w gminie *Bieliny.*
3. *Raport cząstkowy z badań fokusowych w gminie Bogoria.*
4. *Raport cząstkowy z badań fokusowych w gminie Łoniów.*
5. *Raport cząstkowy z badań fokusowych w gminie Łopuszna.*
6. *Raport cząstkowy z badań fokusowych w gminie Oksa.*
7. *Raport cząstkowy z badań fokusowych w gminie Wodzisław*.

Województwo lubelskie 2020:

1. *Raport końcowy z trzeciego wywiadu zogniskowanego II Kamienia milowego projektu* „Liderzy kooperacji” *w gminach wiejskich województwa lubelskiego.*
2. *Raport z trzeciego wywiadu zogniskowanego II Kamienia milowego projektu* „Liderzy kooperacji”
*w gminie Cyców.*
3. *Raport z trzeciego wywiadu zogniskowanego II Kamienia milowego projektu* „Liderzykooperacji *w gminie Konopnica.*
4. *Raport z trzeciego wywiadu zogniskowanego II Kamienia milowego projektu* „Liderzykooperacji” *w gminie Leśniowice.*
5. *Raport z trzeciego wywiadu zogniskowanego II Kamienia milowego projektu* „Liderzy kooperacji” *w gminie Tomaszów Lubelski.*
6. *Raport z trzeciego wywiadu zogniskowanego II Kamienia milowego projektu* „Liderzy Kooperacji” *w gminie Wólka.*
7. *Raport z trzeciego wywiadu zogniskowanego II Kamienia milowego projektu Liderzy Kooperacji
w gminie Spiczyn.*

Województwo mazowieckie 2020:

1. *Raport końcowy,* Kutno 2020 r.
2. *Raport cząstkowy na podstawie wywiadu w gminie Liw (powiat węgrowski).*
3. *Raport cząstkowy na podstawie wywiadu w gminie Małkinia Górna (powiat ostrowski).*
4. *Raport cząstkowy na podstawie wywiadu w gminie Nur (powiat ostrowski).*
5. *Raport cząstkowy na podstawie wywiadu w gminie Stoczek (powiat węgrowski).*
6. *Raport cząstkowy na podstawie wywiadu w gminie Wiązowna (powiat otwocki).*
7. *Raport cząstkowy na podstawie wywiadu w Radzanów (powiat białobrzeski).*

Województwo podkarpackie 2020:

1. *Raport podsumowujący badanie fokusowe w województwie podkarpackim.*
2. *Raport cząstkowy. Badanie fokusowe w gminie Krempna*
3. *Raport cząstkowy. Badanie fokusowe w gminie Ostrów.*
4. *Raport cząstkowy. Badanie fokusowe w gminie Przeworsk.*
5. *Raport cząstkowy. Badanie fokusowe w gminie Świlcza.*
6. *Raport cząstkowy. Badanie fokusowe w gminie Trzebownisko.*
7. *Raport cząstkowy. Badanie fokusowe w gminie Zarzecze*.

Województwo podlaskie 2020:

1. *Raport podsumowujący badania fokusowe,* Wrocław 2020.
2. *Raport cząstkowy. Badanie fokusowe w gminie Kobylin-Borzymy.*
3. *Raport cząstkowy. Badanie fokusowe w gminie* *Kolno*.
4. *Raport cząstkowy. Badanie fokusowe w gminie* *Łomża*.
5. *Raport cząstkowy. Badanie fokusowe w gminie* *Narewka*.
6. *Raport cząstkowy. Badanie fokusowe w gminie* *Piątnica*.
7. *Raport cząstkowy. Badanie fokusowe w gminie* *Wysokie Mazowieckie*.

Województwo świętokrzyskie 2020:

1. *Raport zbiorczy z badań fokusowych* 2020.
2. *Raport cząstkowy z badań fokusowych w gminie Bieliny.*
3. *Raport cząstkowy z badań fokusowych w gminie Bogoria.*
4. *Raport cząstkowy z badań fokusowych w gminie Łoniów.*
5. *Raport cząstkowy z badań fokusowych w gminie Łopuszna.*
6. *Raport cząstkowy z badań fokusowych w gminie Oksa.*
7. *Raport cząstkowy z badań fokusowych w gminie Wodzisław.*

RAPORTY Z BADAŃ ILOŚCIOWYCH

1. *Raport ewaluacyjny z testowania Modelu Kooperacji. Etap I.*

2. *Raport ewaluacyjny z testowania Modelu Kooperacji. Etap końcowy.*